

(Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes

Viviana Bolletta

Centro Universitario Regional Zona Atlántica (Viedma)

Universidad Nacional de Comahue

vivibolletta@gmail.com

Recepción: Agosto 2021 / Aceptación: Mayo 2022

Resumen

Este artículo tiene como objetivo principal dar cuenta de las (im)posibilidades del docente actual para la transmisión en la escuela secundaria, sus condiciones y ocasiones para que algo de la transmisión acontezca. Algunos interrogantes que orientan la construcción de este escrito son: ¿Cómo viven el mandato que conlleva su oficio? ¿Cómo se piensan en el lugar social que les toca estar? ¿Cuáles son las condiciones actuales y el malestar que opera en la transmisión? ¿Tiene que ver con los jóvenes, con la época y los jóvenes? ¿Acaso con sus exigencias de enseñarlo todo y dejar de lado el deseo?, ¿O con las exigencias o formas de la institución en la que se encuentran, los sentidos de su tarea, la función, la posición y el lugar en el que colocan a los jóvenes? El recorrido propuesto se inicia con el relato de una escena de la práctica y se ofrece una lectura desde tres dimensiones de análisis: subjetiva, institucional y socio-histórico/cultural. Finalmente, se propone arribar a un dispositivo de trabajo producto de las conclusiones provisoras alcanzadas alrededor del núcleo problemático que interroga o desafía la práctica.

Palabras clave

Transmisión, Docente, Escuela Secundaria, Investigación

(Im) possibilidades docentes para a transmissão no ensino médio atual.
Pesquisando as condições e ocasiões
que fazem da escola um lugar de encontro e produção de conhecimento.

Viviana Bolleta

Centro Universitario Regional Viedma

Universidad Nacional de Comahue

vivibolletta@gmail.com

Recepción: Agosto 2021 / Aceptación: Mayo 2022

Resumo

Este texto é uma adaptação do trabalho final da Especialização em Ciências Sociais com menção em psicanálise e práticas socioeducativas e tem como objetivo principal dar conta das (im) possibilidades do docente atual para a transmissão no ensino médio, suas condições e ocasiões para que algo da transmissão aconteça. Algumas questões que orientam a construção deste texto são: Como vivem o mandato que implica o seu ofício? Como se pensam no lugar social no qual estão inseridos? Quais são as condições atuais e o mal-estar que opera na transmissão? Está relacionado com os jovens, com a época e os jovens? Talvez com suas exigências de ensiná-lo tudo e deixar de lado o desejo? ou quiçá com as exigências ou formas da instituição em que se encontram, os sentidos da sua função, a função em si, a posição e o lugar no qual colocam aos jovens?

O percurso proposto inicia-se com o relato duma cena da prática e se oferece uma leitura desde três dimensões da análise: subjetiva, institucional e sócio-histórica/cultural. Finalmente, propõe-se chegar a um dispositivo de trabalho produto das conclusões provisórias alcançadas ao redor do núcleo problemático que questiona ou desafia a prática.

Palavras-chave

Transmissão, Docente, Ensino Médio, Pesquisa

**(Im) possibilidades docentes para a transmissão no ensino médio atual.
Pesquisando as condições e ocasiões
que fazem da escola um lugar de encontro e produção de conhecimento.**

Viviana Bolletta

Centro Universitario Regional Zona Atlántica (Viedma)

Universidad Nacional de Comahue

vivibolletta@gmail.com

Recepción: Agosto 2021 / Aceptación: Mayo 2022

Resumo

Este texto é uma adaptação do trabalho final da Especialização em Ciências Sociais com menção em psicanálise e práticas socioeducativas e tem como objetivo principal dar conta das (im) possibilidades do docente atual para a transmissão no ensino médio, suas condições e ocasiões para que algo da transmissão aconteça. Algumas questões que orientam a construção deste texto são: Como vivem o mandato que implica o seu ofício? Como se pensam no lugar social no qual estão inseridos? Quais são as condições atuais e o mal-estar que opera na transmissão? Está relacionado com os jovens, com a época e os jovens? Talvez com suas exigências de ensiná-lo tudo e deixar de lado o desejo? ou quiçá com as exigências ou formas da instituição em que se encontram, os sentidos da sua função, a função em si, a posição e o lugar no qual colocam aos jovens?

O percurso proposto inicia-se com o relato duma cena da prática e se oferece uma leitura desde três dimensões da análise: subjetiva, institucional e sócio-histórica/cultural. Finalmente, propõe-se chegar a um dispositivo de trabalho produto das conclusões provisórias alcançadas ao redor do núcleo problemático que questiona ou desafia a prática.

Palavras-chave

Transmissão, Docente, Ensino Médio, Pesquisa

(Im) teaching possibilities for transmission in current high school.
Researching the conditions and occasions
that make the school a place of meeting and production of knowledge

Viviana Bolletta

Centro Universitario Regional Zona Atlántica (Viedma)

Universidad Nacional de Comahue

vivibolletta@gmail.com

Recepción: Agosto 2021 / Aceptación: Mayo 2022

Abstract.

The main objective of this article is to realize the (im)possibilities of the current teacher for the transmission in the high school, its conditions and occasions for something of the transmission happens. Some questions that guide the construction of this writing are: how they live the mandate that their job entails? How do they think about the social place they have to be? What are the current conditions and the discomfort that operates in the transmission? Does it have to do with the youth, with the time and the youth? Perhaps with its demands to teach everything and put aside the desire?, Or with the demands or forms of the institution in which they find themselves, the meanings of his task, the function, the position and the place where young people are placed?

The proposed itinerary begins with the narration of a scene from the practice and a reading from three dimensions is offered: subjective, institutional and socio-historical cultural. Finally, it is proposed to arrive to a work device product of the provisional conclusions reached around the problematic nucleus that questions or challenges the practice.

Keywords

Transmission, Teacher, High school, Research.

(Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria
actual. Investigando las condiciones y ocasiones
que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes

Viviana Bolletta
Centro Univesitario Regional Zona Atlántica (Viedma)
Universidad Nacional de Comahue
vivibolletta@gmail.com
Recepción: Agosto 2021 / Aceptación: Mayo 2022

El presente artículo se centra en la construcción de un caso que tiene su origen en la sala de profesores de una escuela secundaria que orientó a escuchar cómo se enuncia y re configura cuando la operación se torna diálogo y empieza a vincularse con el nombre de un alumno, con sus posibilidades y sus dificultades, pero también con el nombre de un docente, su relación con los saberes de la cultura, con eso que enseña, con ese a quien enseña, que son los elementos constitutivos de la transmisión entendida desde su dimensión paradójica: entre las continuidades y las discontinuidades, entre la conservación y la creación, y desde la perspectiva de que la transmisión es siempre parcial, de un fragmento, y por lo tanto nunca total.

El malestar en el trabajo cotidiano con los docentes y estudiantes de escuelas secundarias, como ser la apatía de los docentes y estudiantes, su relación con el saber y el mundo, permitieron analizar la/s situación/es que dan cuenta de las (im) posibilidades para que algo de la transmisión acontezca, plantear hipótesis, diseñar dispositivos de intervención y desarrollarlos en una práctica socioeducativa. En este sentido, los conceptos e ideas acerca de la transmisión, sus condiciones y ocasiones para que tenga lugar permitieron esbozar estrategias alternativas de intervención a partir de la reconfiguración del caso.

El desarrollo de mi práctica profesional como investigadora y psicopedagoga que pretende escuchar el malestar de los y las docentes de una escuela secundaria de una ciudad patagónica

BOLLETA, V. *(Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes.* INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

vinculado a la (im)posibilidad para la transmisión, “con estos chicos no se puede transmitir nada”, me llevó a pensar en las condiciones que dan lugar a que los docentes sientan que nada es posible. En ese marco, recorriendo la escuela y conversando con los y las docentes y con los aportes de la especialización, comencé a preguntarme por las condiciones institucionales, las subjetivas, las condiciones sociales y de época que producen ese malestar sin posibilidad de ser interpelado.

Mi preocupación se ciñe en las condiciones de época para la transmisión, donde aparecen reiterados signos de un malestar docente que revela la incomodidad de la función y la necesidad de reponer algo del orden subjetivo que habilite el deseo de enseñar y el deseo de aprender. En ese marco me pregunto, ese malestar ¿tiene que ver con su relación con la tarea docente? ¿Acaso con su relación con el conocimiento a transmitir? ¿Con sus exigencias de enseñarlo todo y dejar de lado el deseo que se juega con cada tema a abordar? ¿O con las exigencias o ‘formas’ de la institución, los sentidos de su tarea, ‘las vueltas’ sobre la ley, la función, la posición y el lugar en el que colocan a los jóvenes?

Estas preguntas contribuyen a localizar qué es lo que “no anda” en cada una de las dimensiones, puesto que aquel agujero de saber de cada dimensión se irá enlazando a su vez con el saber de otra dimensión.

En este sentido y en primer lugar, el trabajo se centra en la dimensión subjetiva, ubicando lo enigmático del sujeto -en nuestro caso el docente- su lugar de enunciación y de éste modo, enlazar con la figura del Otro como educador. Se registra una experiencia de trabajo con un docente que pone en evidencia la deflación del deseo y el no poder ubicarse como otro descompleto, deseante. Esto es lo que estaría enlazando con la dimensión institucional, y la pregunta que orienta este apartado es: ¿acaso es el deseo lo que no anuda para que la transmisión acontezca? Centrado en la dimensión institucional, la pregunta que orienta es: ¿Qué se puede enseñar hoy? Pregunta que se anuda a la dimensión subjetiva si lo pensamos como la centralidad que adquiere la pregunta por el qué, cuando advertimos la deflación del deseo, es decir, apertura de interrogación sin deseo de qué y la anudamos a la pregunta por los adolescentes -apáticos- y las características de la escuela en la

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

que desarrollo mi trabajo. Docentes apáticos, alumnos apáticos, sin deseo de enseñar y sin deseo de aprender. Resta la pregunta por el qué, es decir, el lugar de los saberes.

A modo de hipótesis, sostengo que esa mirada normalizadora continúa vigente dado que los docentes caracterizan a sus alumnos como en riesgo educativo -son apáticos, no les interesa nada, son alumnos tecnológicos, vinculados al consumo problemático- suponiendo el riesgo como formando parte de sus propiedades subjetivas y no como atributos de la situación pedagógica, lo que provoca insatisfacción y malestar docente. No hay posibilidad en esta perspectiva de re-pensar sus clases, las condiciones pedagógicas de la escolarización y, por lo tanto, se encuentra bajo sospecha la educabilidad.

En el siguiente apartado cobra relevancia la dimensión Social. En consecuencia, entiendo que la pregunta por las condiciones para la transmisión debe ser una pregunta situada, en una cultura y en el entrecruzamiento de una época. Hablar de condiciones actuales para la transmisión supone pensar la complejidad de lo social, lo subjetivo y lo institucional, lo que remite a preguntarnos en nuestro caso: ¿Cómo viven los docentes el mandato de transmisión que conlleva su oficio? ¿Cómo tramitar la tensión entre la conservación de los legados culturales y la novedad que plantea el mundo para los jóvenes? Estas preguntas surgen de la escucha y la conversación con los docentes. De éste modo, las dos dimensiones de la transmisión: conservación y creación, se constituyen en las categorías claves del análisis: la transmisión de lo dado para que lo nuevo pueda producirse.

Finalmente, y a modo de cierre, se presenta una breve explicación indicando de qué manera se cruzan o entretienen las diferentes dimensiones en el caso aquí construido, sirviéndose del esquema del “nudo de tres dimensiones” y se arriesga una hipótesis acerca de un posible dispositivo institucional que permita poner en función lo que queda como saldo del trabajo, es decir, lo que se fue ganando a partir de las nuevas perspectivas y giros producidos a lo largo del recorrido de escritura; las decisiones que suponen también que algo se fue dejando de lado, algo se fue perdiendo.

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

Acerca del malestar docente: “Es imposible la transmisión hoy con estos chicos”

Mi rol en la escuela secundaria pública donde sitúo el trabajo es de investigadora y capacitadora. Cuando les comento que mi interés radica en conocer y comprender las condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria de hoy, me dicen: “menudo tema...” “Es imposible la transmisión hoy con estos chicos”. Este enunciado se constituye en un significante que merece ser interrogado. Por ello, me pregunto por las condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria, desde la perspectiva de los docentes de escuelas públicas. Conocer las concepciones, ideas, supuestos, condiciones para la transmisión en la escuela secundaria hoy, recuperando lo que sí funciona, aquellas experiencias consideradas por los docentes como escenas de transmisión, aquellas huellas, indicios que dan cuenta de que algo del orden de la transmisión acontece. Así como también los malestares que esto origina. Y para ello, estoy con los docentes, comparto, escucho, miro, participo de las reuniones, de los momentos compartidos en la sala de profes, en los recreos, en los pasillos.

En ese marco, en la sala de profesores de la escuela conversamos con tres de ellos-as, una de matemática que es arquitecta, uno de lengua y otra de geografía, que antes era preceptora también en la misma escuela, y ahora es docente solamente. Conversamos sobre las posibilidades para la transmisión hoy y la de matemática dice: “yo vengo a dar matemática, soy arquitecta y entiendo de matemática, de eso quiero hablar, pero con estos chicos no se puede, no les interesa, están en otra”. La de lengua agrega: “no sabes ya cómo motivarlos, qué darles, están en el aula pero no escuchan, hacen lo que quieren...”, la profesora de geografía agrega: “cada vez haces menos, les das menos, vas bajando contenido, porque sino no aprueban” .

Sentada en la sala de profesores una docente de la asignatura contabilidad de nivel secundario, me dice ni bien entro: “Cada vez menos eh!!!, cada vez menos. Ya ni ganas tenes de venir a dar clases. Les quieres explicar y decir y enseñar y nada, cada uno en la suya. No te escuchan, no te hablan.” Yo le pregunto: ¿quiénes? Y me dice: “Y los alumnos, ahora me tocan los de 4to., encima son terribles, es el grupo más complicado de la escuela. Pero sabes qué? Ya no me preocupo eh, yo voy hablo, les

BOLLETA, V. *(Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes.* INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

doy el tema y el que entiende, entiende y el que no, no.” La docente se llama Silvia, es profesional, Lic en Administración de Empresas, es docente en la escuela desde hace 5 años. Además trabaja como administrativa en un organismo público. Por lo cual la escuela no es su único ámbito de pertenencia. Cada vez que me ve, viene a contarme algo, a decirme, siempre en tono de queja, lo terrible que son los alumnos y que ya no sabe qué hacer, describiendo alguna anécdota para finalmente, señalar que nada tiene sentido. A ella se suman otras docentes, por ejemplo la de geografía que se articula al discurso de Silvia, a modo de catarsis. Se trata de Estela, de 59 años, antes regente de la escuela. Ahora sólo profe de geografía. También el profe de lengua.

Respecto de la escuela, se trata de una escuela de nivel secundario pública. En la ciudad se inscribe como una escuela considerada “de las mejorcita” por los padres y la comunidad. De hecho requiere de todo un proceso dificultoso para acceder a ella. Recibe alumnos de clase media de la ciudad, hijos de profesionales muchos, otros hijos de empleados administrativos. Como estrategia los padres, inscriben a sus hijos a la escuela primaria que garantiza luego el acceso directo a la secundaria así como también determinados vínculos sociales: “escuela de clase media, con docentes de clase media y chicos de clase media” dice el director. Los docentes son profesionales, algunos pocos con mucha antigüedad en la escuela, muchos otros docentes noveles, profesionales recibidos en universidades locales o regionales, que inician su inserción laboral en el campo de la docencia. Su actual director es un egresado de la escuela que ha desarrollado una intensa actividad salesiana en su tiempos de estudiante, posteriormente egresado, luego como profesor y posteriormente como director. Durante el año 2018 se comunico con nuestro proyecto de investigación preocupado justamente por “el ingreso de muchos docentes nuevos y jóvenes a la escuela, tenemos gente nueva que necesita aprender ciertas cosas, por ejemplo a planificar, no saben planificar, ¿podrás ayudarnos con eso?” Producto de esa intervención en términos de capacitación y de las entrevistas para el proyecto de investigación es que abordó mi trabajo en esta institución.

Mi preocupación se ciñe en las condiciones de época para la transmisión, donde aparecen reiterados signos de un malestar docente que revela la incomodidad de la función y la necesidad de reponer algo del orden subjetivo que habilite el deseo de enseñar y el deseo de aprender. En ese marco me pregunto, ese malestar ¿tiene que ver con su relación con la tarea docente? ¿Acaso se vincula con el conocimiento a transmitir? ¿Tiene que ver con sus exigencias de enseñarlo todo y dejar de lado el deseo que se juega con cada tema a abordar? ¿O con las exigencias o ‘formas’ de la institución en la que se encuentra, los sentidos de su tarea, ‘las vueltas’ sobre la ley, la función, la posición y el lugar en el que coloca a los jóvenes?

Analizar el enunciado: “Es imposible la transmisión hoy con estos chicos”, implica señalar que el modo en que se nombra y se lee en cada época el malestar es de una determinada manera, en su complejidad, a partir de su singularización a través del modo en que se hace presente para ciertos sujetos en contextos sociales, institucionales y subjetivos muy específicos. P. Zelmanovich, nos advierte sobre:

(...) un malestar que es estructural y por lo mismo ineliminable. En la satisfacción perdida que se intenta recuperar hay una no adecuación porque lo que se encuentra, nunca será la satisfacción esperada. El desencuentro toma su lugar como motor de búsqueda para recuperar lo perdido” (2009. p 6).

La dimensión subjetiva. “Hoy no se puede nada”: La transferencia en suspenso.

Para pensar y desarrollar las preguntas de mi caso, tomo a un profesor de lengua y literatura de escuela secundaria pública que se desempeña en dos escuelas cuya formación de grado es Profesor de Lengua y Comunicación oral y escrita. Su antigüedad en la docencia es de once años. Fue docente en escuelas secundarias privadas y ahora se desempeña en escuelas públicas y de adultos. En el desarrollo de una conversación con él, se escucha a un docente en crisis, con un malestar acerca de su tarea. En proceso de pensamiento y revisión: “Me cansé de la privada” Ahora está en

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

la pública pero tampoco satisface. Piensa en la escuela de adulto pero tampoco. La reforma educativa lo agota. Surge un dilema entre su pasión por la disciplina -literatura- y la enseñanza de la literatura. Se encuentra atravesado por las cuestiones de época -los modos de los estudiantes, la lógica del tiempo y la tecnología- y las condiciones institucionales -la escuela y sus formatos-. El profesor expresa:

N: Fui por la literatura y ahora la literatura es una parte cada vez más chica, en realidad lo que es trabajar en media y cómo están las cuestiones curriculares, la realidad de los chicos y las generaciones, las últimas generaciones.

E: ¿Cómo están?

N: Relacionados con el objeto de estudios de la literatura muy alejadas. Es una tarea medio quimérica, acercarle algo que está tan lejos de su realidad, se complica. Bueno como nuestra materia es amplia la lengua tiene muchas manifestaciones, se puede ir pivoteando la cuestión de la literatura con el resto de las cosas que enseñamos. Esta complicadísimo realmente trabajar con libros.

En el discurso del profesor, como tantos otros de escuela secundaria se puede oír, en palabras de P. Zelmanovich "(...) el malestar que supone el ineludible desencuentro entre lo que ofrece un profesor y la respuesta que recibe de sus estudiantes" (2009, p.6), lo que se evidencia en cierta apatía y desinterés por los saberes culturales. Esta idea lleva a la pregunta por el malestar y la insatisfacción traducida en apatía y desinterés porque se comienza a registrar que aquello que genera malestar, "me afecta".

¿Qué pasa con la transmisión cuando la apatía emerge?

En la transmisión, la relación entre saber (de las cosas del mundo) y deseo se configura como el pivote central que ordena aquella escena en la que podemos leer algún efecto de transmisión. Entendiendo la transmisión como algo distinto a la acumulación de saber (Dusell, I. 2018). Es imprescindible para que algo de la transmisión acontezca, que los educadores sostengan su deseo de educar, "de no ocuparse de los niños sino de que los niños aprendan" (Nuñez, V. 2002), o como

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

nos lo recuerda Hannah Arendt* (en palabras de Aromí) “de mantener al sujeto razonablemente despierto por medio de un saber que no sea muerto” (2003, p.7).

En este marco, hablar de transmisión es hablar de la relación del sujeto que enseña con los saberes de la cultura y de su relación con el sujeto de aprendizaje. Cuando el docente dice “fui por la literatura”, sugiere una posición de sujeto activo, que ofrece, que oferta, que dona. P. Zelmanovich señala:

La oferta del docente es el punto de partida para que, el pivote que representa el sujeto supuesto al saber, se ponga en funcionamiento. Subyace la suposición de un sujeto capaz de interesarse por esa oferta, la cual retorna en la legitimación de autoridad del docente en su saber. (2009, p.17)

Si partimos de considerar que el deseo del sujeto se constituye en relación a una falta en el Otro, que en nuestro campo de aplicación refiere al Otro escolar y más específicamente a lo que situamos como deseo del enseñante, la pregunta frente al profesor es en referencia al deseo por la enseñanza, a su relación con ese objeto a enseñar y a su relación con el sujeto de la enseñanza. Pensando en el Otro del sujeto, en este caso el profesor de lengua y literatura, no puede mostrarse como otro incompleto (que le falte algo) hacia sus alumnos. Otro incompleto es otro deseante y el deseo es el deseo del Otro.

Pensando en términos de transmisión, resulta pertinente la pregunta acerca de ¿Qué busca el docente en la literatura? Pensando con respecto a ese objeto que no está y lo busca en el Otro (en términos de deseo). ¿De qué forma transmitir esa falta?

E: ¿No te surge el apasionamiento?

N: Cómo llevar esa pasión al aula es el quid de la cuestión... es un tema si, si

E: Cuando vos seleccionas... contame qué de la literatura enseñás?

N: Tengo que adaptar a las posibilidades ...

E: ¿a las cuestiones materiales?

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

N: Por un lado, pero no sería (piensa) pero sí, en realidad sí, es una limitante. También esa limitante no es casual es una cuestión cultural que fue cambiando en el entretenimiento en la lectura. En realidad no está contemplada en la realidad de nuestro alumnos por lo menos la lectura que tiene que ver con lo formal, la lengua estándar. La lengua que usan es la lengua informal del chat, whatsapp...

E: ¿Qué lugar tiene esto que vos le ofrecés, se resisten, lo toman?

N: Se resisten completamente, claro no es algo que interese, vos las cosas que te interesan saber son las que la necesitas, me parece. Por una cuestión práctica o de placer, cuando no ocupan ninguno de esos lugares en la cuestión práctica no les interesa.

En la palabra del profesor pareciera que el deseo viene dado, es algo innato y no algo a construir, a ofrecer, a descubrir. Se podría contraponer este “no les interesa” a “consentir” que es algo que trabaja S. Moyano (2018) en la construcción del vínculo educativo.

N- Ellos se manejan sin normativa (gramática), eliminando la cuestión de normativa, las mayúsculas, viste. Yo los veo en los compañeros docentes, hoy yo veo, y digo bueno, tengo que aceptarlo, es una cuestión, ya no tiene el mismo valor el mismo peso en la norma. La oralidad invadió la normativa de lo escrito y yo no puedo tampoco volverlos locos a los alumnos.

E: Si, si. Tampoco te volves loco....

N: Me frustró y entonces digo para qué tanto aprendí: lingüística, psicolingüística, las gramáticas, ni hablar de las teorías literarias, es como frustrante y bueno y eso sumado a otras cuestiones...relación con el objeto (Fragmento de la entrevista)

Segundo Moyano señala al respecto:

(...) agentes sin deseo de enseñar y sujetos sin deseo de aprender vienen a dibujar un paisaje yermo en el ya de por sí desierto pedagógico de lo actual. Pocas veces a esos "sin deseo" se les añade un "qué". Es decir, sin deseo de enseñar ¿qué? y sin deseo de aprender ¿qué? Un "qué" que inaugura nuevas posiciones ante el saber. Preguntarnos sobre el "qué" obliga a re-pasar, a re-pensar y a re-avisar los contenidos educativos y nuestra relación con ellos. Es decir, a dirigir la mirada hacia lo que vamos a

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

señalar como "un punto de encuentro entre el agente y el sujeto de la educación". Si no existe ese elemento, no hay encuentro posible. Con su desaparición o su borrado lo que emerge es un par sin nada que lo separe, por lo tanto, sin nada que lo una. Estalla la relación educativa y aparecen otros tipos de relación en su lugar que poco o nada tienen que ver con la educación" (2018, p.3).

La apatía, el desinterés y el desgano docente son modos de nombrar la 'deflación del deseo' (P. Zelmanovich; 2009, p.13) y el profesor revela ese malestar que lo lleva a seguir buscando, por eso pasa de la privada a la pública y de la pública a la de adultos:

E: Esta difícil la escuela media ¿no? ¿Cómo te sentís?

N: Yo no estoy bien.

E: ¿Hace cuanto que no estás bien?

N: Cuando empiezas tienes más Ilusiones...

E: Y ¿cuándo se te fueron cayendo?

N: El deterioro del sistema educativo.

E: Se te van yendo las ganas...

N: Siii, pero bueno, nada quizá hay posibilidades de dar clases en otros lugares, en adultos, en adultos es diferente.

E: ¿Sentís que lo que das tiene un valor?

N: No. Lo que tiene bueno es la posibilidad de funcionar como una herramienta social para que estos alumnos tengan más igualdad de oportunidades

Segundo Moyano (2018) señala que se necesita de una constante renovación del vinculo del educador con su disciplina y con la cultura en un sentido amplio y para esa renovación se necesita mantener una cierta disposición al saber. En este sentido, cuando se le propone al profesor que piense alguna situación áulica placentera, donde el conocimiento y el saber se desplieguen, señala:

E: Recordás alguna situación en la que pensaste 'Esto me encanta, esto me resultó re valioso'?

N: Si, si a mí me gusta relacionar la literatura con política pero eso puedo hacerlo en cuarto y quinto año y ahí doy los textos que son ricos y pueden generar alguna inquietud- Justo este año trabajar con chicos más chicos.

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

Primero y segundo es otra cosa. Trabajar primer y segundo no es lo mismo que los chicos de cuarto y quinto. Vienen de la escuela primaria vienen con muchas carencias, la escritura, la oralidad, la comprensión lectora, lleva tanto.

E: Vos estás... con los chicos de cuarto y quinto y desplegás tu pasión..

N: Siiii, allí doy los autores que me gustan, cierta complejidad.

E: ¿Cómo reaccionan? ¿Qué recordás?

N: Yo los que me parecen interesantes en cuanto a la relación entre literatura y política, Sarmiento, Arlt, Cortázar, Walsh, ...

E: ¿Se enganchan?

N: Si se los puede acercar y si tiene alguna manera de referenciar. Trabajé bien en una escuela privada, bien en ese sentido, los chicos tienen conocimiento de historia, de la organización del estado, temas que sin estos textos hacen agua. Quedan en la superficialidad. En cambio se pueden trabajar si tiene una base, de historia, política está bueno.

La idea de lo 'incalculable de la experiencia educativa' que propone Antelo, E. (2010) me parece interesante para pensar cuánto de lo propuesto por el profesor a sus estudiantes es transmitido como efecto de su enseñanza y que, por su carácter de incalculable, desconoce.

El profesor pareciera moverse en la lógica de la transmisión por acumulación, en la pedagogía de la perfectibilidad y no de la educación entendida como amor al mundo. Mientras su desasosiego lo invade, yo hablo con un estudiante alumno del profesor, que es caracterizado por el mismo profesor como "un vaguito":

E- "Qué hacen con el profe de lengua?

A- Ahora tenemos que leer a Alan Poe creo que es, el gato negro... a quién le puede interesar!!! dice que es un escritor re heavy y que el chavón escribió de todo. Es como del gótico, algo así. Vos sabías que el rock es gótico?

E- No! como seria eso?

A- Claro, el profesor nos decía que el rock viene de lo gótico, por eso es negro, oscuro, pesado, como de terror viste? vos lo sabias? yo no.

E- Qué interesante! no lo sabia! y a vos te gusta el rock?

A- Si me gusta! y cuando lo escuche pensé qué bárbaro no? porque lo gótico es tipo dràcula viste? tipo de terror y el rock no sé... ahora quiere

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

que escribamos como Poe una novela corta, algo para presentar en la universidad porque vino la gente de la universidad y nos hablo de lo gótico.

E- Y qué te parece la propuesta?

A- No sé, un bodrio quien va a escribir para la universidad!!!

Hablando con el profesor de lengua me comenta que se trata de una propuesta que surge en el marco de un proyecto de investigación con la universidad, del que participa como integrante graduado y es sobre literatura y arte gótico. Este recorte lleva a preguntarme por el supuesto desajuste entre el profesor y el estudiante, ¿es realmente un desajuste o una imposibilidad del profesor de comprender que bajo la modalidad de los estudiantes hay transmisión lograda? ¿podría un estudiante ‘desinteresado’ hablar de lo que supuestamente no le interesa o no sabe?

En palabras de Perla Zelmanovich:

(...) nuestros hallazgos nos llevan a pensar que la autoridad se puede tornar hoy eficaz en la medida en que se asienta sobre la estructura deseante del sujeto. Al mismo tiempo necesita para sostenerse de una puesta en escena que se regula a partir del despliegue de relaciones en torno a temas que convoquen, cuyo efecto redonda, como ya se señaló, en atemperar las impulsividades y hacer declinar las apatías” (2009, p.9)

Se trata de sostener nuevos modos de saber hacer con la propia función, que cuando se desvanece, retorna con un afianzamiento de los problemas.

“Habría que pensar entonces en otras formas de la transmisión: en plural, hacia el futuro, hacia los lados, hacia la metáfora, hacia la simbolización en otras direcciones. Creo que en ese “entre” el sueño y la realidad podemos encontrar una mejor posición para trabajar pedagógicamente el malestar en la escuela, y el malestar que produce la escuela. (Dusell. I. 2018, p.12)

Pensando en la construcción del caso, cabe preguntarse en ésta dimensión subjetiva ¿qué se puede enlazar con las demás dimensiones para que la tarea educativa funcione? Ubicar aquí lo enigmático

del sujeto, su lugar de enunciación puede enlazar con la figura del Otro como educador. ¿Acaso es el deseo lo que no anuda para que la transmisión acontezca?

La Dimensión Institucional: Qué se puede enseñar hoy?.

En éste apartado retomo las características de la escuela en la que desarrollo mi trabajo con el propósito de pensar el enlace posible entre el desarrollo del apartado anterior -dimensión subjetiva- con la dimensión institucional, más precisamente cómo construye el docente una mirada normalizadora sobre los sujetos y su desempeño escolar, apoyada en el discurso psicoeducativo y generadora de clasificaciones y procesos de exclusión escolar que no sólo afectan a los alumnos sino también a los docentes en relación a las expectativas sobre sus alumnos. A modo de hipótesis, sostengo que esa mirada normalizadora continúa vigente dado que los docentes caracterizan a sus alumnos como alumnos reales o en términos de Terigi, F. (2014) en riesgo educativo -son apáticos, no les interesa nada, son alumnos tecnológicos, vinculados al consumo problemático- suponiendo el riesgo como formando parte de sus propiedades subjetivas y no como atributos ante la situación pedagógica, lo que provoca insatisfacción y malestar docente. No hay posibilidad en esta perspectiva de repensar sus clases, las condiciones pedagógicas de la escolarización y, por lo tanto, se encuentra bajo sospecha la educabilidad. Por riesgo educativo se entiende la existencia de rasgos o propiedades subjetivas, esto es como atributos subjetivos que en interacción con el dispositivo escolar ponen en riesgo la situación educativa. En consecuencia, surge la falacia de la abstracción de la situación que consiste en: “razonar sobre las posibilidades de aprender de un sujeto eliminando en el razonamiento las premisas referidas a las condiciones en las que se pretende aprender, es decir, en abstraer las particularidades de la situación escolar” (Terigi, F. 2019, p.10) . En éste marco, la educabilidad, es relativa a las condiciones en que tiene lugar la escolarización.

Los docentes de la escuela hablan de los alumnos situándolos en su condición de adolescentes, asumiendo con ello las distintas formas y experiencias de la(s) adolescencia(s). En sus discursos se

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

encuentra lejana la retórica sobre aquel alumno ideal, sostenido en representaciones que confrontan con los sujetos que están hoy en las aulas. Por el contrario, definen un alumno – adolescente- real, considerando las particulares circunstancias que configuran – y se implican - en cada trayectoria escolar:

“Yo tengo alumnas que están embarazadas, o sea que están por tener, y eso también es movilizante” (Docente de Matemática).

“Las adicciones ya son complicadísimas. Porque aparte también, uno le puede dar un consejo desde el sentido común, de la buena onda, como se lo daría a un amigo, pero los pibes que vos le sentís el olor a marihuana” (Docente de Matemática).

“Hay chicos que no tienen una familia atrás, eso se complica” (Docente de Matemática).

“Enseñar lengua es muy raro, para mí y si, es que los chicos están con el formato audiovisual, ellos vienen con la imagen”(Docente de lengua).

“Los chicos que van son poblaciones humildes, que van así nomás viste?, con lo puesto” (Docente de lengua)

Hay muchos chicos que viven con abuelos... muchos chicos que han estado en el CAINA y los llevan a cursar.. son historias que las tienes que conocer... no te queda otra. Hay una alumna en 5to. que hace bastante que no está yendo, que fue una nena que fue abusada por un padrastro y tiene que declarar y tiene una hermana que pasa por lo mismo.....están separados por un juicio.... No es desde la violencia, desde el autoritarismo que se toma la autoridad, no funcionaría” (Docente de Geografía).

Los docentes hablan de los alumnos. Si pensamos en términos de función, es propicio preguntarnos ¿de qué modo los docentes pueden enlazar un objeto pedagógico para trabajar con estudiantes? Es lo mismo que preguntar: ¿Cómo convocarlos a lo educativo? Se trata de enlazar la pasión por los saberes de la cultura al amor al mundo que representan los alumnos, los recién llegados. Cuando el docente nombra a sus estudiantes enfatizando las propiedades subjetivas ¿En qué términos deja de lado las adolescencias al momento de educar? ¿Sólo las nombra o las enlaza a su tarea? En este

sentido, se requiere de una lectura de lo sintomático en la dimensión subjetiva en términos de construcción de la transferencia en el campo educativo, y en la particularidad de la formación en las prácticas profesionales. Regimentar la mirada del docente para que pueda convocarlos a lo educativo. Un aporte significativo lo constituye el nudo -práctica-clínica-teoría- de Pura Cancina (2010).

Otro elemento interesante de analizar es que los profesores son jóvenes también. Si bien su posición docente puede remitir a un ideal de alumno se los oye más flexibles y dispuestos frente a estas subjetividades presentes en las aulas hoy. Daniel Korinfeld (2018) habla de las adolescencias como los desconocidos de siempre. Sostiene así el autor un registro estructural desde el punto de vista de la subjetividad para pensar esta etapa vital, al tiempo que advierte sobre sus particularidades y estilos construidos dinámicamente en clave histórico-social. ¿Qué implicancias tiene hoy hablar sobre 'los nuevos' o 'los desconocidos de siempre'? Cada época tuvo a sus nuevas generaciones a quienes pensar y caracterizar: los rebeldes, irrespetuosos, frágiles, la esperanza del futuro; sin embargo, a partir de las entrevistas realizadas a docentes, esta novedad aparece asociada fundamentalmente a sus particulares condiciones de vida: Ser adolescente, estudiante y trabajar. Ser adolescente, estudiante y padre/madre. Ser adolescente, estudiante y adicto y/o consumidor de drogas; figuras que se conjugan en las particulares formas de ser adolescentes hoy. Este aspecto representa una de las mayores tensiones de educar: desafiar esos lugares de origen como anticipación de un destino que se presenta como inevitable.

Otra referencia significativa de los docentes sobre los alumnos adolescentes es su particular relación con los celulares, internet y el mundo de la información como un atravesamiento de época de la que la escuela no se halla exenta. La subjetividad mediática como otra habitante de las aulas hoy.

“El celular es el que produce la gran grieta en educación. En el colegio como el mío usan el celular para hacer sus actividades recreativas. Es una lucha constante que le tenés que ofrecer algo. Ellos tienen todo lo que es información, toda. Nosotros con el pizarrón, fotocopia, incitando a que dejen

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

un poco el celular y nada, un zapping entre su realidad y lo que saben que tienen que cumplir.” (Docente de lengua).

“Mi relación con ellos es bárbara, es decir, yo al tener la vocación, me encanta dar clases y me gusta mucho el ambiente áulico. En relación a la enseñanza, sí, me preocupa. Los chicos no salen con una cultura del estudio, con la posibilidad de resumir, de comprender consignas, de problematizar, de debatir, de argumentar (...)

“Y yo he visto chicos de quinto año plantearnos a nosotros con todo el derecho del mundo: ¿Qué hago el año que viene profe? ¿Qué hago cuando no somos capaces de resumir dos hojas? Y tengo libros en la universidad ¿Qué hago? Te estoy hablando dentro de dos meses, decime” (Docente de Economía-ESRN 2).

En este fragmento es posible encontrar palabras que aluden más que a un estudiante o alumno, a un adolescente. Es decir, se aprecia cierto corrimiento respecto del alumno, de la responsabilidad para con esos otros. La desresponsabilización respecto de lo que “no pasa” (Cornu, 2004), desvía la pregunta que implica al sujeto, para hacer hincapié en cuestiones externas a lo escolar o incluso en la transformación educativa como principales obturadores de la transmisión. Esto no quiere decir que no haya una preocupación del docente respecto del resultado de su enseñanza, pero sí, evidencia cierta dificultad para poder interrogarse respecto a: ¿Qué de mí en esto que acontece o no acontece? ¿Cuál es mi responsabilidad en esto? Hay una “relación bárbara” pero al mismo tiempo una escisión importante con respecto al sujeto del conocimiento, a la transmisión, que es lo que articula y posibilita la relación docente- saber- estudiante.

Resulta interesante pensar que las preguntas de los estudiantes, dirigidas al docente, no son más que un llamado a aquel adulto responsable y garante, al educador, como si en esa pregunta se estuviera pidiendo o convocando a que algo de la transmisión ocurriese. Sin embargo, esa pregunta se esquivo, se redirecciona y dificulta la implicación del docente, quien alude a otros factores. Al mismo tiempo, la apuesta, ese acto de confianza y libertad hacia el otro, parecería no poder tener lugar. Un docente dice:

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

“Pero quiero decir, el tema de que estemos un mes, remitiendo saberes, fortaleciendo saberes, un mes de la vida escolar (...) ¿Entendés? No repiten mas. Yo no digo que uno no sea flexible en un montón de cuestiones porque cada chico es un mundo, trayectoria y demás. Pero quiero decir que la cuestión de la responsabilidad, de entregar las cosas a tiempo, de poder argumentar, de decir ¿Tiene consecuencia mi actuar o no? Eso hace que también se desarrollen como personas. A eso apunto yo más que nada, no digo que no pasaba, pero esto como que se profundizó (...) Pero cuando vos sabes con lo que contás, eso te saca de ese escrito y te lleva a la realidad concreta, a chicos que no asisten, chicos que tienen ausencia en cuanto a la familia, no tenés presencia familiar, muchos plazos que tenés que respetar (Docente de Economía-).

¿Qué apuesta realiza el docente? ¿Confía en que algo del orden de la transmisión y del aprendizaje puede advenir mas allá del contexto, escuela, familia ausente? ¿Puede haber otras ofertas, otras posibilidades, otros destinos, respuestas? Al dejar por fuera de la relación al conocimiento, a los saberes que tiene para ofrecer, si el malestar toma la escena y corre lo que debería enlazar al estudiante con el docente, que es el conocimiento, no puede advenir más que la dificultad para la transmisión.

Un docente dice: “...lo que más te llama la atención es que algunos ni se proyectan. Eso a veces, vos decís, adolescentes, a ver ¿Qué soñás para el mañana?; y ves que no tienen expectativa alguna y eso te parte. Vos decís, a ver, “Sos chico, tenés que tener sueños”, y no... te parten. Eso te da como...no sé, a mí me da como una angustia de que estamos perdiendo, estos son los chicos del mañana. Chicos que tienen capacidades, a ver, con todas las alternativas de estudiar acá, tenés la Universidad del Comahue, la Universidad de Río Negro, institutos terciarios, algo, y vos ves que te dicen “No, me voy a tomar un año sabático” ¡¿Sabático?! (Docente de Química-).

Si consideramos quiénes son los docentes hoy, los podemos pensar como sujetos que se encuentran construyendo una posición como referentes de adolescentes que están en vías de constitución. Así como los alumnos, el docente necesita un espacio donde pueda poner en palabras algo en relación a su deseo, sus ideales, es necesaria la construcción de un espacio que pueda

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

habitar. Y para que los estudiantes hablen, cuenten y pongan a circular palabras respecto a sus proyectos y sueños, es necesaria una mirada desde la confianza y la apuesta hacia ese otro, cuya realidad aturde el deseo. Que los estudiantes puedan pasar o habitar el espacio, tiene mucho que ver con la mirada, el gesto, las palabras, con la modalidad de relación que se establece con el sujeto; siempre hay algo del mundo que al otro le interesa, que lo convoca, el desafío es poder buscar maneras de generar condiciones para que el espacio áulico pueda ser un espacio donde circulen las ideas, los proyectos, los sueños, independientemente de si los ideales son o no compartidos. El 'entre' necesario que puede ser en el espacio del aula requiere de la construcción de un vínculo docente alumno que habilite y los aloje.

La responsabilidad de donar y renovar el mundo.

La idea de responsabilidades públicas planteada por V. Nuñez refiriéndose a las responsabilidades del agente de la educación y la de la administración pública se liga directamente al ejercicio de la justicia social. Ambas categorías aportan al análisis en desarrollo. La justicia social entendida como

“procurar a los ciudadanos un marco de igualdad jurídica, de garantía para el ejercicio de sus deberes y derechos, pero también de igualdad de oportunidades. Esto es, de ofertas culturales y sociales que faciliten el acceso a las ventajas y exigencias de época. Se trata en estos casos de oportunidades para aprender.” (2010, p.4)

Una profesora se interroga sobre la pregunta de sus estudiantes: “¿Para qué me sirve esto?”

“Ahora, la cuestión está en relacionarlo con lo que está ocurriendo ahora en la sociedad, que a veces eso es lo que cuesta hacer... la relación. A veces nos quedamos demasiado en el pasado y en lo tradicional, y cuesta hacer la relación con la actualidad. Entonces por ahí se vuelve obsoleto lo que queremos transmitir si no lo relacionamos ¿no? ¿Para qué te está sirviendo esto que te estoy diciendo? No sé, sobre historia, como un ejemplo más claro, lo mismo literatura. Por ahí los chicos dicen “¿Para qué vemos esto?” Cuando trabajé un autor que trabaja sobre 'identidad disidente', es

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

un autor trans, que se llama Pedro Lemebel, me decían: ‘¿Para qué vemos esto si la LGBT ya ha ganado un montón de derechos y ya está, esto es obsoleto y el escritor se murió?’. Bueno, entonces, ahí cuestionar ‘¿Vos crees que ya se han ganado todos los derechos, que este tema ya está terminado o no? O ¿esto es valioso?’. Bueno, en eso por ahí lo más importante, cuesta hacer la relación con la actualidad y con el futuro también. ¿Para qué me va a servir esto?’ (Profesora de Lengua)

Cómo tramitar la tensión entre la conservación de los legados culturales y la novedad que plantea el mundo para los jóvenes?, es otra pregunta que surge de la escucha a los profesores. Violeta Nuñez insiste en que el interés del sujeto tiene que ver tanto con la actividad del educador y el tipo de contenido que éste oferta como con la posición del sujeto ante el trabajo que exige la educación.

Se requiere, por parte del educador, una posición de escucha, una atención a cada sujeto particular. Diríamos que esa cierta manera se manifiesta en relación con lo que el educador pueda otorgar a cada sujeto: a la apuesta inicial que realice, a la confianza que le entregue a modo de un capital inicial, a partir del cual el sujeto hará sus operaciones y sin el cual se verán muy mermadas sus posibilidades. (2014. p. 4)

Por ello la educación, para seguir produciendo sus efectos –hacer que lo humano no cese, no puede renunciar a ese designio: la transmisión de lo dado para que lo nuevo pueda producirse. Por ello la responsabilidad de los educadores estriba en no dimitir de su función de pasadores de herencias; no cejar en hacer llegar a todos (y a cada uno) de los sujetos con los que trabajan, los legados culturales plurales, vivificados en el acto de transmisión. (Nuñez, V. 2014, p.6) De igual modo, pensar que si la transmisión y en consecuencia las intervenciones está hoy dificultada, es necesario recordar que en la escuela se efectúan en la enseñanza.

La lectura de esta dimensión socio histórica sobre esos significantes, como desinterés en lo que se representa a los adolescente incide en el obstáculo que presenta la construcción. La pregunta por el

adolescente autoriza la idea de romper con las viejas certezas que a través de los discursos sociales dan cuenta de un/a adolescente, muchas veces significado desde la falta, la carencia: es el que no sabe, el que no puede, el que no quiere, el que no tiene... expectativas, sueños, deseos, proyectos, anhelos, conciencia. Es el que no sabe de qué se trata el mundo ni qué es el mundo... mucho menos la escuela... Como dicen algunos docentes. Habilitar la pregunta por el otro, es cuestionar las certidumbres para poder mirar, escuchar a ese otro desde el lugar de la ignorancia, del no saber de él, pero más aún desde el lugar de querer saber de él, y desde él, desde su propia voz.

La transferencia reticular como dispositivo: Deseo de enseñar y deseo de aprender.

Dice Cevasco que hablar de “síntoma”, fundamentalmente es en el sentido de lo que “no va” en un sistema de práctica, de teoría, de saberes, de política (2010 p.28) En nuestro caso, venimos hablando de ‘lo que no va’ de la transmisión en la escuela secundaria. En éste sentido, hablar de ‘lo sintomático’ en el campo de las instituciones educativas puede ser en dos versiones: como respuesta, frente a lo imposible con lo que se confronta cualquier práctica, y como posibilidad de apertura, pregunta, problematización o lectura. Esta idea es sugerente para ubicar lo sintomático en las distintas dimensiones -subjética, institucional y social-, sabiendo que los que nos orienta no es la solución de lo que “no va” sino, el cernir las dificultades para proponer intervenciones y/o dispositivos de intervención, que permitan bordearlas para abrir otras vías de trabajo posibles.

Hebe Tizio sostiene:

(...) la posición de los agentes sociales (...) no es ajena a la interpretación que hacen de la situación en la que les toca intervenir y de la actitud que adoptan se derivan modos de operar, cursos de acción a seguir. Por ello, la conversación, el espacio de encuentro con los docentes es la clave para que el diálogo se produzca y el malestar sea escuchado. (2010, p.4)

La investigación como dispositivo permitió, a través del despliegue discursivo, captar la singularidad, ir a la búsqueda de esas operaciones, gestos, huellas que se transformaron en indicios para conocer y reconocer los lugares y las concepciones inherentes a la transmisión -los docentes,

su relación con los estudiantes adolescentes y con el saber de la cultura- de la escuela secundaria que constituyo el caso.

En este apartado pretendo encontrar una punta para pensar el trabajo con los docentes, para revisitar su deseo con la tarea, con su disciplina y con los sujetos de la educación. En éste sentido, Perla Zelmanovich acerca una categoría a modo de herramienta para pensar un abordaje posible: la transferencia reticular. “Es una operatoria que va conformando una modalidad transferencial reticular, que a modo de red, construye una trama en la que se recortan intersticios. Estos son necesarios para que puedan ser ocupados por significantes que representen a cada joven ante la producción, en tanto participe necesario de un resultado colectivo”.(2019, p.13)

Esta noción de transferencia reticular la pienso tanto como operatoria con los docentes, para un trabajo en taller-, como para promover una intervención con sus estudiantes en esa línea. Esto si pensamos que la trama reticular está destinada a obtener el punto de anclaje del sujeto para que pueda incluirse en un discurso, donde, de otro modo, estaría condenado a la segregación.(Op. Cit 2019, p. 22). Se trataría pues de crear un marco simbólico, una atmósfera adecuada para el rescate del sujeto hacia su tarea sublimatoria.

Del mismo modo, si consideramos que la identificación de los estudiantes con el docente no se produce con su persona sino con un rasgo significativo ante el cual se ven representados (el respeto, la exigencia, el desgano, la apatía, etc.) y que lo que se transmite no es solo un conocimiento sino su pasión o su fastidio por él, se torna imprescindible el trabajo con los docentes sobre su relación con su propio deseo. La emergencia del deseo se recorta en cada “entre” donde se sitúa alguna docta ignorancia. Los hallazgos nos llevan a pensar que la autoridad docente se puede tornar hoy eficaz si puede asentarse sobre la estructura deseante del sujeto, si puede sostenerse de una puesta en escena que se regula a partir del despliegue de relaciones en torno a temas que convoquen, enlazar el deseo para hacer declinar las apatías. Se trata de sostener nuevos modos de saber hacer con la propia función porque cuando se desvanece o decae, retorna con un afianzamiento de los problemas, del malestar.

Pensando en la construcción del caso y localizando que es lo que “no anda” en cada una de las dimensiones, una posibilidad es preguntarse ¿qué se puede enlazar con las demás dimensiones para que la tarea educativa funcione? Ubicar aquí lo enigmático del sujeto, su lugar de enunciación puede enlazar con la figura del Otro como educador. La deflación del deseo y el no poder ubicarse como otro descompleto, deseante, es lo que estaría enlazando con la dimensión institucional que revela la mirada pedagógica de un sujeto de la educación en riesgo educativo. Cernir ese malestar con intervenciones tendientes a promover la escucha, la pregunta sobre la posibilidad de pensar cuánto de mi propio deseo está en juego, deseo de que los estudiantes aprendan, deseo de mantenerlos despiertos, de mantener el saber vivo. Avanzar en la lógica de enlazar el objeto pedagógico para convocarlos a lo educativo, una oferta/ofrecimiento/donación de los saberes que no pueden ser negados a los nuevos. No dimitir de la función de pasadores de la cultura, de donar las herencias culturales, de eso se trata. Y asumir la responsabilidad de la función docente ante el mundo.

En ese sentido, pensar la función del docente como quien puede a través del deseo ejercer su función enlazando aquellos indicios subjetivos de los adolescentes, transferencia mediante. Sostengo que sin transferencia no hay transmisión, si entre-dos algo se transmite es aquello que resulta de una pedagogía o una educación que reconoce los efectos de la transferencia. P. Zelmanovich habla del deseo en la transferencia. Este deseo se vincula con el objeto de trabajo que está en juego en la relación. Este objeto de trabajo no está dado de antemano, sino que va conformando a partir de los contenidos, las preguntas y el interés. En los vaivenes de la transferencia se juega la posibilidad de la transmisión.

Algunas conclusiones provisionarias.

A modo de ir estableciendo algunas ideas que pretenden mostrar los hallazgos que dan lugar a la producción de nuevas preguntas podría señalar que abordar la problemática de la escuela secundaria requiere hacerlo desde una ética de la transmisión, ello implica hablar de la necesidad

BOLLETA, V. (Im) posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

de asumir una responsabilidad en el proceso de humanización, de cómo donar, ofrecer la herencia cultural a los recién llegados, para que con eso puedan hacer algo nuevo, algo diferente, algo mejor. Esto significa pensar la enseñanza escolar como política de transmisión y el desafío de imaginar una escuela que sea garantía de construcción de lo común.

Para ello renovar la apuesta que supone el encuentro con el otro en todo acto educativo se torna ineludible. La pregunta por el deseo de enseñar y el deseo de aprender, pero más aún, reforzar la pregunta siguiendo a Moyano: qué deseo enseñar y qué deseo aprender orienta el reposicionamiento frente a los saberes de la cultura pero más aún frente al sujeto de la educación.

La transmisión supone la relación del sujeto de la educación con los saberes de la cultura y su relación con el sujeto de la educación, lo que orienta a centrar la mirada y la intervención en esa relación que requiere siempre de una interrogación para su renovación.

Asumir la responsabilidad de los legados culturales y de su transmisión a los recién llegados es el camino de la transmisión y con ella del amor al mundo.

Bibliografía

ANTELO, E. (2010) Philip y Philippe. Una misma debilidad por la enseñanza. En “Educar: Saberes Alterados”. G. Frigerio y G. Diker (Comps). Colección del estante

AROMI, (2005) Lectura y psicoanálisis. Seminario realizado en el Instituto del Campo Freudiano en Bilbao el 10 de marzo de 2005.

CANCINA; P. (2010) La investigación en psicoanálisis. Ed. Homo Sapiens.

CORNU, L. (2004) Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión, finitud. En Frigerio, Graciela, Diker Gabriela (comps) La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. Ediciones Novedades educativas. Buenos Aires – México

DUSELL, I. (2018) Clase 4: La forma escolar y el malestar educativo. Diploma Superior “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

KORENFELD D. (2017) “Adolescencias y juventudes: los desconocidos de siempre. ¿Hacia otros modos de lazo intergeneracional?”. Clase 13, módulo 4. Diploma superior en psicoanálisis y prácticas socioeducativas. FLACSO.

BOLLETA, V. (Im) *posibilidades docentes para la transmisión en la escuela secundaria actual. Investigando las condiciones y ocasiones que hacen de la escuela un lugar de encuentro y producción de saberes*. INFEIES – RM, 11 (11). Debates contemporáneos. Mayo 2022: <http://www.infeies.com.ar>

MOYANO, S. (2019) Clase 10. Los contenidos educativos: bienes culturales y filiación social. FLACSO Virtual Curso: Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas - Cohorte 16.

NUÑEZ, V. (2010). "La pedagogía social". Clase 10. Seminario III. Especialización "Psicoanálisis y prácticas socioeducativas". FLACSO Argentina. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

TERIGI, F. (2014) "Discurso normativo y prácticas normalizadoras en el sistema educativo." Clase 6, Seminario II. Especialización "Psicoanálisis y prácticas socioeducativas", FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

TIZIO, H. (2010) Reinventar el vínculo educativo. Aportaciones de la pedagogía social y del psicoanálisis, Gedisa, Barcelona.

ZELMANOVICH, P (2014) "La constitución del sujeto en un tiempo lógico y discontinuo, en los desfilaros de dos operaciones: alienación separación.". Clase 4, Seminario I. Especialización "Psicoanálisis y prácticas socioeducativas", FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

ZELMANOVICH, P. (2018). El vínculo educativo bajo transferencia. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas – Cohorte 16. FLACSO Virtual.

ZELMANOVICH P. (2009) Nuevas ficciones para la producción de nuevas autoridades El Monitor de la Educación. Ministerio de Educación. Dossier sobre Autoridad.

ZELMANOVICH, P. (2019) Clase 3: Acerca de la Autoridad. Una reflexión sobre el término en las prácticas socio – educativas. Un abordaje a partir de la idea de función paterna. Especialización "Psicoanálisis y prácticas socioeducativas", FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual