
SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto

Agustina Daniela Schauble
Universidad Nacional del Comahue
Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
agus_schauble17@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo propone profundizar el debate respecto de las diferentes utilizaciones del concepto violencia de género, en torno del aporte del psicoanálisis, entendido como vértebra para enlazar la sexualidad femenina (Edipo mediante) al género, y la conceptualización que Nuria Varela realiza acerca de lo que implica hablar de género, de sexo y el lugar predominante que otorga a la infancia como aquella donde comienza a construirse la identidad genérica dependiendo de lo que el entorno del sujeto y cultura en general consideren propio para cada género. Pretende además ubicar algunas categorías conceptuales más allá de las rivalidades de las denominadas teorías feministas con el psicoanálisis, con la intención de enriquecer los debates actuales que giran en torno a la violencia de género, y permitir entender a la misma más allá del acto violento, es decir, no sólo como consecuencia, sino también como síntoma.

Palabras clave

Género – Sexualidad – Violencia - Sujeto.

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

Da generalidade das “violências de gênero”, à singular pergunta sobre o sujeito

Agustina Daniela Schauble
Universidad Nacional del Comahue
Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
agus_schauble17@hotmail.com

Resumo

O presente trabalho propõe aprofundar o debate no que diz respeito aos diferentes usos do conceito de violência de gênero, sobre a contribuição da psicanálise como vértebra para enlaçar a sexualidade feminina (Édipo mediante) ao gênero, e a conceituação que Nuria Varela realiza sobre o que significa falar de gênero, o sexo e o local predominante dado à infância como aquela onde começa a ser construída a identidade de gênero, dependendo do que o ambiente do sujeito e da cultura em geral considerem específicos de cada gênero. Procura ademais colocar algumas categorias conceituais além das rivalidades das chamadas teorias feministas com a psicanálise, com a intenção de enriquecer as discussões atuais que giram ao redor da violência de gênero, e permitir entendê-la além do ato violento, ou seja, não só como consequência, senão também como um sintoma.

Palavras-chave

Gênero – Sexualidade - Violência – Sujeito.

SCHAUBLE, A. De la generalidad de "las violencias de géneros", a la singular pregunta acerca del sujeto.
INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

From the generality of "gender/s violence/s"
to the singular question about human subject

Agustina Daniela Schauble
Universidad Nacional del Comahue
Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
agus_schauble17@hotmail.com

Abstract

The present work proposes to get inside the debate about the different usages of the concept of gender violence around Psychoanalysis contribution, thought as axial to link feminine sexuality (via Oedipus Complex) with genre and with Nuria Varela's conceptualization about what implies talking about genre, sex and about the predominant place given to childhood as the time when generic identity starts being built depending on what the subject's environment and general culture consider as characteristic of each genre.

Furthermore, the paper tries to place some conceptual categories beyond the rivalries between the so-called feminist theories and Psychoanalysis, intending to enrich the current debates which go around gender violence, and to understand it beyond the violent act, that is to say, not only as a consequence but also as a symptom.

Keywords

Genre - Sexuality - Violence - Human-subject

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto

Agustina Daniela Schauble
Universidad Nacional del Comahue
Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
agus_schauble17@hotmail.com

El presente escrito surge a partir de una presentación en las “II Jornadas de actualización sobre violencia de género”, en el marco de mi participación como integrante alumna del Proyecto de Investigación VO 74: “Los padecimientos actuales en el terreno educativo y de la salud: lo que a la educación y a la cura resiste”¹

La palabra violencia invita a reflexionar acerca de muchos padeceres de la época. Oírla genera asociaciones que remiten a algún malestar. Sumamos a ella la palabra género con todo lo que etimológicamente implica. Al respecto, VARELA, N. (2005) señala que:

Los estudios de género surgen en las universidades norteamericanas en la década de los setenta y en las españolas diez años después. Ya en los últimos veinte años, el estudio del género se ha incorporado a todas las ciencias sociales. Si el género es una construcción cultural, por fuerza ha de ser objeto de las ciencias sociales. (p. 183)

¹ El Proyecto de Investigación se encuentra acreditado por el código VO 74. Actualmente sucedido por un Proyecto de Investigación en estado de evaluación denominado: “Los padecimientos actuales en la infancia/s y adolescencia/s. El lugar de los abordajes institucionales: el trabajo comunitario ante lo que resiste”, dirigido por la Dra. Patricia Weigandt y Co-dirigido por la Lic. y Prof. La Vecchia, Marina. Universidad Nacional del Comahue - Centro Universitario Regional Zona Atlántica.

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

Manifiesta luego, que el nacimiento de la teoría feminista plantea una crisis de paradigmas, dado que cuando aparecen las mujeres en las ciencias sociales, comienzan a cuestionar la supuesta neutralidad de términos y teorías, así como la verificación y métodos de medición de las investigaciones, o la universalidad de sus modelos. Así, continúa expresando, que al introducirse los estudios de género se plantea toda una redefinición de los grandes temas de las ciencias sociales.

Más adelante, VARELA, N. (2005) referirá que:

La noción de género surge a partir de la idea de que lo “femenino” y lo “masculino” no son hechos naturales o biológicos, sino construcciones culturales”. Por género se entiende como decía Simone de Beauvoir, “lo que la sociedad ha hecho con la hembra humana”. Es decir, todas las normas, obligaciones, comportamiento, pensamientos, capacidades y hasta carácter que se han exigido que tuvieran las mujeres por ser biológicamente mujeres. (p.181)

Así, “el desarrollo de la identidad genérica depende, en el transcurso de la infancia, de la suma de todo aquello que los padres, los compañeros y la cultura en general consideran propio de cada género (...)”. (VARELA, N. 2005, p. 182)

Partiendo de esta conceptualización, la “condición” femenina o masculina es una construcción y no algo innato, quedando diferenciadas las nociones de género y sexo, anudando la primera a lo cultural y la segunda a lo biológico.

En “Sobre la sexualidad femenina”, Freud (1931) nos alertaba sobre las diferentes repercusiones que el complejo de castración tiene tanto para el hombre como para la mujer, e incluso pone de manifiesto que mediante el reconocimiento de

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

la castración la mujer reconoce la superioridad del hombre. No obstante, expresa que la mujer “se rebela asimismo contra este desagradable estado de cosas”. (p. 3080)

En este sentido, el posicionamiento que se tome frente al objeto de amor, el ser hombre o mujer, tiene incidencia indefectiblemente en la sexualidad infantil, Edipo mediante. En “Tres ensayos para una teoría sexual”, Freud (1905) dirá que:

Sabido es que hasta la pubertad no aparece una definida diferenciación entre el carácter masculino y el femenino, antítesis que influye más decisivamente que ninguna otra sobre el curso de la vida humana. Sin embargo, las disposiciones masculina y femenina resultan ya claramente reconocibles en la infancia. (p. 1223)

El complejo de Edipo y de castración se transitan de maneras diferentes para hombres y mujeres y devienen distintos caminos posibles. Estos caminos son los que posteriormente, en relación a la identificación, conducen a la elección de objeto sexual.

En “Psicología de las masas y análisis del yo”, Freud (1921) plantea a la identificación como:

(...) la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona, y desempeña un importante papel en la prehistoria del complejo de Edipo (...) la identificación es además, desde un principio ambivalente, y puede concretarse tanto en una exteriorización cariñosa como en el deseo de supresión. (p. 2585)

Freud (1921) manifiesta que estas diferencias en los cursos del complejo de Edipo y de castración, es lo que “plasma el carácter de la mujer como ente social”.

Se podría pensar entonces que la construcción de la sexualidad femenina como hasta aquí se ha visto, el pasaje por el complejo de castración, esta anudado

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

indiscutiblemente a lo cultural, es decir, que aunque diferenciados género y sexo como conceptos análogos, prescinden uno del otro para poder comprender los posicionamientos subjetivos en función de las elecciones de objeto de amor.

Freud ubica a la sexualidad como un posicionamiento que se construye a nivel del inconsciente en el tránsito por la constitución subjetiva. Entendiendo entonces al género como una construcción de identidad cultural que se aprehende desde los más tempranos momentos de vida, y en estrecha relación con la sexualidad como una manera de posicionarse frente a la elección de objeto de amor, sería correcto referirse a los géneros y no al género dado que de esta manera, continuamos en la línea de una única forma de posicionamiento.

La “violencia de género”, desde la perspectiva que ha quedado expuesta, es aquella que se ejerce al pensar que lo “natural” es ser femenino o masculino respondiendo a lo biológicamente determinado (sexo), y no hay otras formas posibles de sexualidad. Implica la discriminación a la libre elección sexual y manifestación de la misma. El género se construye, es una identidad que se representa independientemente del sexo con el que se nazca.

La violencia hacia la mujer es comprendida como violencia de género en el punto en que la misma es sometida muchas veces a múltiples discriminaciones por su condición de mujer y se espera de ella lo que la sociedad patriarcal dispuso para el sexo femenino. Ahora bien ¿estamos hablando de lo mismo cuando nos referimos a violencia de género y cuando mencionamos la violencia hacia la mujer? Se ha naturalizado que la violencia de género comprende únicamente a las mujeres en situación de violencia, aunque categóricamente no corresponde realizar tal reduccionismo. Si hablamos de “género” consecuentemente con lo hasta aquí escrito,

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

hablamos de un sinnúmero de posicionamientos subjetivos en relación a la sexualidad y la manera en que se manifieste la misma, entonces, no hablamos únicamente de mujeres.

Es sabido que estadísticamente son las mujeres quienes en su mayoría padecen violencia, y que esta violencia es también la mayor de las veces ejercida por sus parejas, padres, hijos, entre otros. Las estadísticas son impactantes, aunque no por ello deberían obturar la pregunta acerca de la equivocada utilización terminológica de la violencia de género.

Poner énfasis en la posición de víctima de la mujer, no hace más que propiciar las condiciones para que la historia se repita. Se trata de interrogar el síntoma, intervenir generando que el otro se escuche también y se pregunte acerca de su padecer. No con esto se quiere decir que los derechos vulnerados dejen de verse, ni que se omitan, por el contrario es necesario tenerlos en cuenta para poder hacer otra cosa, posicionarse de otra manera. INSUA, G. (2012) dice al respecto que:

“si la cuestión queda subrayada en gran medida sobre ese sesgo, el de los derechos vulnerados... la historia volverá a repetirse al no propiciar el suficiente lugar para la propia pregunta de la mujer que fue objeto de violencia”. (p. 46)

Es clave aquí la palabra objeto, en el punto en que justamente se trata de dejar de ser objeto de... para posicionarse como sujeto.

Se trata de que al momento de escuchar, en ese preguntarse respecto del malestar, del sufrimiento, algo se inscriba... o de lo contrario, si la intervención es tendiente a obturar la pregunta, si es con intenciones “reeducadoras” o curativas a modo de desaparición de los síntomas, probablemente la mujer vuelva a ubicarse en la

SCHAUBLE, A. De la generalidad de “las violencias de géneros”, a la singular pregunta acerca del sujeto. INFEIES – RM, 3 (3). Debates contemporáneos - Mayo 2014: <http://www.infeies.com.ar>

misma posición de objeto de violencia, ya que no hubo allí nada que preguntarse, ni implicación alguna... retorna el síntoma.

Bibliografía

- INSUA, G. (2012). *Violencia de Género, una expresión colonizada y rumiante*. En Imago Agenda, Nº 157. Letra Viva Libros.
- FREUD, S. (1931). *Sobre la sexualidad femenina*. En Obras completas, Volumen III. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- FREUD, S. (1921). Cap. VII “La identificación”. En *Psicología de las masas y análisis de yo*, p. 2585-2588. En Obras Completas, Volumen III. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- FREUD, S. (1905). Cap. 3 “La metamorfosis de la pubertad”. En *Tres ensayos para una teoría sexual*, p. 1216-1229. En Obras Completas, Volumen II. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- VARELA, N. (2005). La mirada feminista, ¿Para que sirven las gafas? En: *Feminismo para principiantes*, p. 171-185. Ediciones B, S. A.