

Entrevista a Sandra Carli

Entrevista realizada por Cintia Montes
Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Mar del Plata
mcintiam@hotmail.com

INFEIES-RM: Nos gustaría consultarle por su libro “La Memoria de la infancia”. En este texto trabaja sobre las visiones de algunos personajes históricos, ¿qué saldo le dejó?

S.C.: Si bien eran trabajos elaborados en distintos momentos y uno en particular para el libro, como fue el texto escrito en coautoría con Patricia Miranda sobre la pedagoga especialista en nivel inicial Hebe San Martín de Duprat, fue muy interesante trabajar el tema de la infancia a través del tratamiento que han hecho del mismo distintas figuras: Arturo Jauretche, Norah Lange, Arminda Aberastury, Bernardo Verbitsky, Gino Germani, entre otras. Fue muy fértil ahondar en sus visiones sobre la infancia a través de sus obras. Ese es un poco el saldo que me queda y que me deja el gusto de explorar las biografías.

INFEIES-RM: ¿Por qué eligió esos personajes? ¿Hoy en día elegiría otros?

S.C.: En el caso de Arminda Aberastury, de Gino Germani y de Bernardo Verbitsky fue porque en un momento estaba desarrollando una investigación sobre los años `60 y eran referentes muy importantes de la época, del psicoanálisis de niños, de la sociología científica, del periodismo y la literatura. En el caso de Arturo Jauretche y de Norah Lange, el acercamiento estuvo vinculado con un trabajito preliminar, de carácter teórico, sobre la memoria de la infancia. Entonces, en el momento de pensar alguna exploración específica reuní algunos libros con memorias de la experiencia infantil y entonces comparé un poco esas obras en las que el recuerdo del impacto de la diferencia social entre los niños y niñas, entre otros temas, fue crucial.

INFEIES-RM: ¿Continuó trabajando sobre esas líneas?

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

S. C.: Hace poco me invitó Valeria Llobet a dar una conferencia en el marco de una jornada sobre infancia y dictadura en la UNSAM y exploré algo del orden de la memoria autobiográfica en relación a la dictadura, recuperando precisamente recuerdos de verano en la costa argentina, pero no hice incursiones posteriores. Me gustaría seguir trabajando ese texto que fue un poco experimental.

INFEIES-RM: ¿Cómo cree que es hoy la configuración social de la infancia teniendo en cuenta los discursos, dispositivos, prácticas?

S. C.: Si uno mira las nuevas legislaciones, la Ley nacional de protección integral o la Ley de adopción, diría que hay cierta tendencia a la desinstitucionalización, podríamos decir, y a la defensa de los derechos de niñas y niños, y en la Ley de Educación Nacional, hay un reconocimiento fuerte del derecho a la educación y una defensa activa de la inclusión educativa. Si uno mira por ahí diría que hay una impronta nueva, un horizonte nuevo, discursos que hacen más énfasis en el derecho de los niños, que si bien estaban presentes en la enunciación de los años '90, ocupaban un lugar secundario considerando las políticas de entonces y la transformación salvaje de la estructura económica. Hoy las legislaciones están mucho más marcadas por la idea de garantizar los derechos de los niños. Sin embargo, hay problemáticas infantiles y familiares que siguen siendo muy complejas. Por el lado del sistema educativo hay un diagnóstico de muchos especialistas acerca que hay una tendencia a la inclusión, pero al mismo tiempo excluyente, porque no hay un componente igualitario que garantice el acceso a formas de escolaridad comunes. Hay un peso muy fuerte de las desigualdades sociales en la experiencia de la escolaridad. Y respecto de las problemáticas de niñas y niños que están en otras situaciones más institucionalizadas, hay ciertas experiencias que persisten. Así que en la agenda siguen estando los mismos problemas, me parece a mí, pero contamos con nuevos instrumentos y políticas.

INFEIES-RM: ¿Cómo cree que se traducen estas nuevas legislaciones en las pautas de crianza de los niños?

S.C.: ¡Que pregunta! Yo no estoy desarrollando investigaciones específicas sobre el tema. Si sé que hay una discusión sobre los cambios en los modos de la paternidad y de la maternidad entre los

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

especialistas. También vemos en los medios situaciones complejas, que más allá de la espectacularización y amarillismo de las noticias, los hechos existen, se producen. Hay cierta desconfianza, cierta duda sobre la calidad de las formas de crianza actuales; la combinación del reconocimiento de los derechos del niño pero al mismo tiempo escaso seguimiento del crecimiento de los niños, de las etapas que deben tener que transitar. Ahí hay un debate importante referido a las formas de la crianza, hay investigaciones recientes sobre las prácticas del “cuidado”. Hace unos días he participado en unas jornadas de estudios sobre la infancia, donde abundan los estudios históricos sobre los modos de crianza.

INFEIES-RM: ¿Qué modelos identitarios cree que le damos hoy los adultos a los niños? Algo trataba en el libro, y en otros artículos escritos por usted.

S.C.: Sí, creo que hay modelos identitarios. Hace muchos años se aludía a los fenómenos y procesos de adultización de los niños y de juvenalización de los adultos. Yo creo que eso persiste y por lo tanto los modelos identitarios adultos son un poco confusos para los niños. Al mismo tiempo no sé si es posible generalizarlos o hablar de modelos estables. Me parece que la vida contemporánea tiene una complejidad tal en el plano laboral, en las estrategias familiares, que entran en crisis esos modelos en cierta medida ideales, teñidos quizás por el recuerdo de experiencias del pasado.

INFEIES-RM: en algunos de sus artículos toma esto: el niño de la calle y el niño consumidor. Uno podría decir sobre el niño que consume un montón de cosas, que consume sustancias, que se identifica con los objetos y se hace consumible, la pregunta estaría dirigida a saber si iban en ese sentido sus postulados...

S.C.: Con...

INFEIES-RM: Con sus postulados niños de la calle y niño consumidor.

S.C.: Esas investigaciones que comenzaron en los años 2002, 2003, nos permitieron reconocer la expansión del mercado de productos para niños, indetenible, y la explosión de los consumos infantiles, cada vez es más sofisticada. Así que esa experiencia del consumo sigue siendo un

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

fenómeno bastante contundente en términos materiales y simbólicos. Hay un crecimiento generalizado del mercado de los productos para niños, que combina productos internacionales pero también cierto desarrollo de la producción nacional; una notable expansión del consumo audiovisual (que expande la publicidad y retroalimenta el consumo) y eso produce una especie de mercantilización de las dinámicas de la vida cotidiana, de las formas de consumir. En estos años se ha producido cierta elevación de la capacidad económica de consumo y por tanto mayores niveles de bienestar para otros sectores sociales, bienestar siempre relativo, pero hay hoy mayores posibilidades de acceso al consumo, si bien segmentado. La expansión del mundo audiovisual en todas sus formas y soportes (TV, Celulares, computadores fijas y portátiles, etc.), las múltiples ventanas a través de las cuales tomamos contacto con ofertas publicitarias de todo tipo de productos hace que los modelos ligados a las imágenes y los deseos de consumo que movilizan las publicidades atraviesen a todos los sectores sociales con una fuerza cultural más importante.

INFEIES-RM: ¿Cree que estas dos identidades, la del niño de la calle y la del niño consumidor, tienen relación con estas categorías modernas de infancia en peligro o infancia peligrosa?

S. C.: Hace pocos días falleció Alberto Morlachetti de la Fundación Pelota de Trapo de Avellaneda, Provincia de Buenos Aires, un referente muy importante en el trabajo con niños de la calle desde los años 70. En esa experiencia la mirada sobre los niños de la calle era claramente otra, en tanto se pone en cuestión la asociación entre infancia pobre y peligrosidad social. Recuerdo la distinción que se comenzó a hacer en los años '80 entre niños de la calle y en la calle. Hay una ecuación que se construye claramente a través de los medios, que incide muchas veces en nuestras visiones sobre la infancia pobre, pero es una asociación construida arbitrariamente y podría dar lugar a otras interpretaciones o lecturas por parte de los periodistas. Si bien uno puede encontrar algunas estadísticas que indican mayor tendencia al delito en sectores que viven en condiciones de pobreza extrema, se invierte la carga de la prueba en el sentido que la mirada de los medios debería estar puesta en investigar y hacer conocer la precariedad de las condiciones de vida de los niñas, niños y familias, la ausencia del Estado, los problemas estructurales de larga data, la presencia de la droga

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

en pequeña y gran escala, y se pone en realidad en los emergentes, en las víctimas. Siempre me indigna ver que la televisión muestra las grabaciones de las cámaras de seguridad a la salida de los boliches, mostrando a jóvenes pasados de alcohol que se pelean violentamente con otros jóvenes. Me pregunto si esas imágenes en lugar de estigmatizarlos no deberían servir para una política pública dirigida a la regulación de los boliches como emprendimientos privados que vienen lucrando hace tiempo y de formas espurias con la juventud y a la atención de los mismos jóvenes en esas situaciones críticas, que le han costado la vida a muchos.

INFEIES-RM: Si, es como que se deja de lado...

S.C.: La mirada está puesta en “naturaleza” del niño o del joven, desde una perspectiva diría positivista, y no como una identidad que es resultado de una construcción histórica, intersubjetiva, relacional.

INFEIES-RM: ¿Se deja un poco de lado aquello sobre los delitos que se comenten hacia los niños?

S.C.: Claro, hay una mirada invertida, en vez de dirigirse a las situaciones que provocan el delito, que lo generan, que lo propician, hay una mirada culpabilizadora del niño. La mirada está focalizada en el emergente y no en el contexto que ha dado da lugar a esa situación, borrando la responsabilidad de otros actores, invariablemente adultos.

INFEIES-RM: Claro, porque eso corre desde nuestro lugar como adultos.

S.C. Claro. No se mira al Estado, no se mira al maestro, a la policía, sino que se mira al niño “autor de...”, habría como una autoría ex nihilo. Eso no implica desconocer los niveles de responsabilidad, de reflexión de niños y jóvenes ante determinadas situaciones en las que están implicados y se implican, porque no podemos tener una visión infantilizada de ellos, pero se trata de planos distintos.

INFEIES-RM: Claro, quedamos como en lo especular del acto del niño.

S.C.: Claro...

INFEIES-RM: Se mediatiza; creemos que algo estamos haciendo respecto de eso y en realidad es dejarlo más coagulado en su propio...En sus libros y en sus textos juega todo el tiempo con eso...

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

S.C.: Se produce una individualización de lo social. El niño es mirado, analizado e interpretado como un sujeto individual, no como una construcción social al mismo tiempo, sin negar el componente singular de esa vida única, de esa corta o larga biografía.

INFEIES-RM: Por eso iba a preguntarle.

S.C.: El otro día, en el colectivo, un señor no le daba el asiento a una chica jovencita, una chica que había estado pidiendo dinero en la calle antes de subir al colectivo, que estaba con un bebe en brazos. Yo estaba sentada del lado de la ventanilla en la parte de atrás del colectivo y me di cuenta de que nadie le había dado el asiento porque era una chica pobre, mal vestida, que había recorrido la fila que personas que había esperado el colectivo pidiendo dinero.

INFEIES-RM: Había estado en la calle pidiendo.

S.c.: Entonces, a pesar de tener un bebe en brazos nadie le daba el asiento. Me levanté para dárselo y cuando se bajó varias paradas después (muy cerca de un centro de minoridad que conozco, así que estimo vivía allí), el señor que estaba al lado mío como disculpándose me dijo “bueno, yo no le di el asiento porque en la calle me contestó mal cuando no le di plata.”, ante lo cual le hice notar que tenía un bebé en brazos. La incomprensión social de la situación de la jovencita, invisibilizó al mismo tiempo la existencia de un bebe, que podía lastimarse con el movimiento del colectivo, que debía ser cuidado.

INFEIES-RM: Incluso el señor pide disculpas...

S.C.: Hay una simplificación absoluta.

INFEIES-RM: No se disculpa con ella ni le observa nada, es con usted.

S.C.: Exacto. Quedó mal que no se levantara primero el señor que estaba sentado del lado del pasillo colectivo, pero también todas las personas que estaban en la parte de adelante del colectivo. Me di cuenta de golpe que la jovencita estaba parada a la vista de todo el mundo con su bebé en brazos y que todos la ignoraban, por su pobreza.

INFEIES-RM: Bueno en sus libros y en sus artículos juega todo el tiempo con la noción del tiempo como buena historiadora y quería preguntarle qué cree sobre lo histórico, o qué venimos arrastrando

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

desde lo histórico que se conjuga con algunas contingencias de la actualidad para dar lugar a la infancia como la vemos ahora, estas miradas de las que hablábamos, qué cosas vienen todavía con nosotros, qué cosas son más contingentes.

S.C.: ¿Qué vienen con nosotros? Tenemos representaciones sobre lo que es ser madre, ser padre, lo que debería ser una infancia más feliz. Yo creo que hay un mundo de representaciones que tienen que ver con la historia vivida o con lo vivido traumáticamente también, lo que la gente no pudo vivir también se proyecta como deseable. Y también traemos ciertos mitos sobre el pasado, sobre lo que debería ser la escuela, que en el pasado fue mejor, o hay cierta proyección del pasado sobre la escuela, sobre la familia, sobre lo público y lo privado, sobre los modos ideales de crecimiento, hay cierta imagen que tiene que ver con representaciones de otros momentos históricos, ya sea de la propia generación o de las anteriores.

INFEIES-RM: En tus libros evocabas, bueno en tus artículos también, al figura del guardapolvo blanco y cuando te leía pensaba en tu propia infancia también.

S.C.: No usé el famoso delantal blanco, pero recuerdo que cuando me quedaba en la casa de mi abuela a dormir fantaseaba con ir a una escuela pública y usar el guardapolvo blanco, como las chicas vecinas del barrio.

INFEIES-RM: (risas) ¿Qué color hubo?

S.C.: Yo fui a colegio privado católico desde jardín de infantiles hasta finalizar la escuela secundaria, así que usábamos uniforme, uniforme azul en la primaria y uniforme verde en la secundaria, así que no tuve la experiencia del guardapolvo blanco. Hice en ese texto una reflexión como historiadora de la educación sobre un símbolo muy importante de la educación pública en la Argentina.

INFEIES-RM: ¿Cómo llegó a ser historiadora de la infancia?

S.C.: De una manera un poco azarosa. Mi primera experiencia de investigación estuvo ligada a un grupo de investigación con Adriana Puiggrós cuando vuelve del exilio en México, y con otra investigadora que se sumó a ese grupo inicial de lo que se llamó APPEAL (que funcionaba fuera de la facultad), que fue Susana José. Un primer trabajo de investigación que realicé en 1985/6 fue

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

sobre el movimiento estudiantil en los años 70; con ese tema me presenté a una beca que no salió, era mal momento para incursionar en la historia reciente, demasiado cercana. Y al mismo tiempo de la carrera de Ciencias de la Educación me habían impactado algunas lecturas. Mi primer trabajo siendo estudiante universitaria fue como maestra jardinera, no era maestra jardinera recibida, pero trabajé como maestra de sala de bebés y de salita de 2 y de 4/5. Por eso me había impactado en la carrera, de la materia Didáctica de primaria y nivel inicial (en la que era docente Hebe San Martín de Duprat) la lectura de un texto de Franco Frabboni que distinguía tipos de identidades institucionalizadas de la infancia. No me acuerdo cómo era la clasificación pero era una lectura más compleja de la infancia, más histórica sobre todo. Entonces, no sé cómo fue el salto de tema, pero formulé un proyecto para presentarme a una beca que tenía que ver con la historia de la infancia y mientras lo preparaba fui conociendo lo que se había publicado en otros países sobre ese tema, textos que eran difíciles de conseguir. Salió la beca y avancé entonces con la historia de los conceptos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina.

INFEIES-RM: ¿Entonces el ingreso a la universidad no estaba muy sólido?

S.C.: Bueno, ingresé a la universidad como auxiliar docente cuando Adriana Puiggrós concursó como profesora titular de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana, en la carrera de Ciencias de la Educación. Era un momento de normalización de las cátedras durante la transición democrática y ahí empecé un camino de docencia e investigación a través de becas del CONICET.

INFEIES-RM: ¿Cómo ve la formación de grado y de posgrado respecto a estos debates que hablábamos hoy sobre la infancia?

S.C.: Bueno, en los últimos años la situación es auspiciosa, pero en los años `90 había pocas investigaciones en Argentina y otros países de Latinoamérica, los que trabajamos temas afines estaban muy dispersos y no había un campo estructurado de debate e interlocución. Entonces estaba como telón de fondo la actividad de los organismos gubernamentales o de las políticas más públicas, con toda la impronta de UNICEF y la Convención Internacional de los Derechos del Niño, por ahí había otra zona de trabajo sobre el tema. En los últimos años creció el campo académico de

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

los estudios sobre la infancia, de hecho ya se realizaron cuatro jornadas que han reunidos trabajos en este sentido, se multiplicaron paneles y simposios sobre el tema dentro de congresos de distintas disciplinas, con áreas específicas de investigaciones de antropología de la infancia e historia de la infancia, también hay propuestas de formación de posgrado con temáticas sobre infancia (postítulos, especializaciones, maestrías). Paso de ser un tema de alguna manera periférico a ser un tema de investigación con amplia legitimidad.

INFEIES-RM: En algunos de tus artículos comenta esto: la infancia como laboratorio social. ¿Cómo entiende eso de laboratorio social?

S.C.: La idea vino de la evaluación histórica del impacto de las políticas neoliberales. Habían tomando a Latinoamérica como laboratorio, como lugar de experimentación de esas políticas de reducción del Estado y de expansión del mercado global en el terreno económico, político y cultural también. Esas políticas convirtieron a la niñez en un lugar de experimentación. Si vos piensas en el impacto de la desindustrialización, del aumento del desempleo, del achicamiento de la sociedad salarial, es decir de padres que perdieron empleos estables e ingresos para sostener a sus familias, de la reducción de la inversión estatal en salud y educación, sobre la infancia, no hay duda de la idea de laboratorio, de constitución de un nuevo tipo de sociedad, de lazo social, de orden social. Muchas veces se señala que ya hay generaciones de padres o de familias que viven y se sostienen con planes sociales, esto se ha naturalizado pero no existió siempre, requiere lectura histórica para entenderlo y allí es necesario comprender la expansión del pensamiento neoliberal, además de otros fenómenos. El plan social aparece como una alternativa que cubre parcialmente algo que se cubría antes de otra manera.

INFEIES-RM: ¿Cómo influyen los profesionales en este laboratorio? porque también predisponen...

S.C.: Bueno ahí el tema de la medicalización es un ejemplo en el sentido de laboratorio, como una intervención sostenida en un supuesto saber experto de cierta disciplina o de cierta profesión que se aplica a través de determinadas políticas (dirigidas a niños escolarizados, jóvenes institucionalizados o también a personas mayores como he escuchado hace poco en los geriátricos) o receta para

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

atender un emergente como puede ser la conducta inquieta de un niño y resolverla rápida y eficientemente. En eso hay una puesta en juego de una especie de experimentación, que después va institucionalizando un tipo de niño, un nuevo modo de construcción de la infancia.

INFEIES-RM: ¿Cree que hay una “manera adulta” que hemos tomado para arreglárnosla con el malestar que producen los niños?

S.C.: Si, pero son formas históricas que están apareciendo. Yo creo que el malestar, las tensiones entre adultos y niños existieron siempre, no es posible tener una mirada moral y a-histórica sobre la complejidad de esos vínculos, atravesados por tensiones, amores y odios, armonías y violencias. El amor maternal no debe ser un supuesto, sobre lo que tanto escribió Elizabeth Badinter y en particular los estudios antropológicos. Pero lo que media en ese vínculo son los saberes y las políticas: me parece interesante analizar cómo juegan ciertos saberes, cómo ciertos saberes expertos orientan modos de criar, acompañan o no mejores formas y alternativas de acompañamiento de la infancia, generan o no condiciones más propicias para el desarrollo y el bienestar de las familias. Me parece que hay formas más interesantes y formas más salvajes; la medicalización es una forma bastante salvaje de intervención, sin dejar de reconocer el valor para muchos problemas de la salud del desarrollo de la industria química.

INFEIES-RM: ¿Cuál sería una forma interesante?

S.C.: Una forma interesante sería revisar la circulación y apropiación de saberes que han ayudado a las familias. Por ejemplo, en los años `60 los llamados consejos para padres elaborados desde la convergencia entre psicoanalistas y pedagogos, tuvieron llegada a través de los medios, aun con ciertas recetas, vistas desde la actualidad, un tanto fundamentalistas. Quiero decir: en todas las épocas se desarrollan saberes desde distintos ámbitos institucionales (entre otros las universidades) que al divulgarse (vía los medios, pero también a través de internet que ha generalizado el acceso al discurso experto, con consecuencias variadas) y llegar a un público más general, se convierten en un insumo valioso (o peligroso) para mejorar los lazos entre adultos y niños, el acompañamiento familiar, la educación inclusiva. Me parece que ahí hay aprendizajes posibles de hacer. La

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

divulgación científica o, en otro lenguaje, la transferencia de conocimientos producidos en el terreno de la investigación y la apropiación en otros ámbitos es algo central que está en la agenda actual.

INFEIES-RM: Y también dependen de la lógica del mercado.

S.C.: Y también depende de la lógica del mercado porque también hay una forma de mercantilización de los saberes y de marketinización, podríamos decir; en muchos casos los saberes se venden y se consumen.

INFEIES-RM: Pensaba en esto que dijo. Presenté este proyecto de una beca que no salió, después volví a intentar...

S.C.: Claro

INFEIES-RM: Estos temas parece que estaban por fuera de los evaluadores positivistas.

S.C.: El reconocimiento y legitimidad de ciertos temas varía según las épocas. Los estudios sobre el movimiento estudiantil han crecido mucho en los últimos años, pero cuando yo quería estudiarlo la dictadura había terminado hacía pocos años, era un tema un poco tabú todavía trabajar los años '70. Ese ensayo de investigación que realice sin el apoyo de ninguna beca me llevó a realizar entrevistas y a los entrevistados les costaba mucho hablar. Para el CONICET era además un problema, un organismo muy intervenido por la dictadura militar.

INFEIES-RM: Pero hay que transgredir. Algunas cosas seguimos arrastrando, hablamos de identidades, de modelos, de filiación, de crianza como algunas de esas cosas siguen estando bajo otros disfraces y nos siguen atravesando, aun después de muchos años.

S.C.: El otro día, en las jornadas que te comentaba, a partir de un trabajo presentado por una investigadora salió la discusión sobre la nueva relevancia de la filiación biológica, es decir, las pruebas de ADN están en el corazón del debate como una tecnología capaz de certificar una verdad. Entonces, ese avance tecnológico reinstala el peso de la filiación biológica, cuando durante muchos años se intentó desde distintos enfoques pensar las filiaciones intergeneracionales más allá de las relaciones padres/hijos desde el punto de vista biológico, sino como una filiación más cultural, social, comunitaria, si quieres. Me acuerdo que Silvia Bleichmar que insistía con esto, tal vez con este giro

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

genético-biológico se pierde esa reflexividad sobre los lazos intergeneracionales que se construyen y no vienen dados *per se*.

INFEIES-RM: ¿Y a que cree que responde esa pérdida?

S.C.: Y...a veces las nuevas tecnológicas de comprobación de las cosas tienen estos efectos, tienen efectos también interesantes en otros fenómenos como ha pasado en el terreno de los hijos de desaparecidos, donde la prueba, los aportes técnicos, han permitido descubrir muchas cosas y restituir identidades; pero bueno, hay ahí facetas contrapuestas en relación a estos fenómenos.

INFEIES-RM: Si... porque surgen determinadas tecnologías y como se terminan utilizando.

S.C.: Claro eso puede, a veces, borrar otras cosas, opacarlas, dejarlas en un segundo plano. Siempre recuerdo esa frase de los anarquistas que decía que los niños son hijos de la comunidad, la idea de que hay algo que excede la relación padres/ hijos, la familia nuclear, y que es una responsabilidad pública, de sensibilidad hacia los niños, no en un sentido romántico, sino en un sentido de implicación social, de des-privatización de la infancia si se quiere. No se trata de “mis hijos” como propiedad privada, sino de algo que va más allá de la familia; incluso la familia en sentido estricto puede no existir y construirse lazos genuinos entre adultos y niños, reparadores de la ausencia de padres en el sentido biológico.

INFEIES-RM: ¿Qué transformaciones se fueron dando en la familia? a veces son como obvias; uno relee y relee el mismo enunciado, bueno vamos hacia formas familiares distintas...

S.C.: Que es un debate que se viene estudiando y discutiendo hace más de 20 años...

INFEIES-RM: Hace mucho tiempo...

S.C.: Antes era la transformación de la familia nuclear tradicional y la emergencia de las familias monoparentales, de las mujeres jefas de hogar, de las familias ensambladas; en la actualidad lo nuevo es el debate sobre género y la sexualidad y las familias conformadas por parejas homosexuales. Hay entonces una combinación de formas muy diversas y heterogéneas de maternidad y paternidad y de configuraciones familiares. Sí, lo que sigue estando en juego es la relevancia del lazo familiar, más allá de su forma, que sigue teniendo un peso clave más allá de los

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

procesos de individualización de lo social, ante las transformación de todo tipo que tornan más delicada y compleja la vida en el mundo global.

INFEIES-RM: Sí, que es también la filiatoria de la escuela...

S.C.: Como que el recurso a lo familiar, a un núcleo imaginado, medio mítico, bueno o malo, difícil, con todo lo complejo que tiene, sigue teniendo su lugar, no ha dejado de tenerlo; así también la escuela, se deposita en ella muchas cosas, nada menos que la socialización y educación de niños y niñas.

INFEIES-RM: Pensaba en relación a la escuela porque lo que se sigue buscando es esto de la segunda mamá, de la maestra, de la familia nuclear en la escuela, seguimos una y otra vez en busca...

S.C.: O al revés. También está la expectativa de las escuelas, de los maestros, sobre cómo deberían ser las familias de los alumnos. Hay expectativas mutuas un poco frustradas de las madres en relación a los maestros y los maestros en relación a los padres, y los niños boyando en el medio. Es difícil ser parte y testigo de un tiempo históricos, comprender los cambios que han atravesados las identidades de todos, de las familias y de las escuelas.

INFEIES-RM: Si, es la pelea adulta de quien tiene más responsabilidad de una sobre la otra, que ahí volvemos otra vez a la legislación e infancia, la corresponsabilidad...

S.C.: Una cosa que me comentaban el otro día se refiere a cómo se han extendido los horarios **de** permanencia de los niños en las escuelas, inclusive en sectores medios y medio altos, inclusive de niños cada vez más pequeños, que a veces están más de 8 horas. Hay una especie de contrato entre algunas escuelas y las familias: a los padres se les resuelve una situación laboral (u otras), por lo que necesitan horarios extendidos, y para las escuelas es una alternativa económica que les permite conservar alumnos a partir de esta idea de horarios muy extendidos. Lo que se pierde ahí es un niño que está 8/10 horas adentro de la escuela y que por más modalidades institucionales que se inventen para que no la pase mal, la idea es fallida de plano.

INFEIES-RM: Pensaba en la contrapartida...

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

S.C.: Hay algún exceso ahí...

INFEIES-RM: Y la contrapartida es el horario reducido como respuesta a los comportamientos disruptivos; bueno, este niño no puede quedarse en esta institución; el niño corre, dicen las maestras, el niño corre y le reducimos las horas, y bueno se encuentra con esa encrucijada; bueno es un niño, ¿no? ¿Que esperamos del niño?, ¡qué suerte que corra, que se inquiete! y del otro lado cada vez menos horas en la institución educativa, y los dejamos en el mismo limbo...

S.C.: Claro, claro...

INFEIES-RM: Porque no hay nadie que los aloje en realidad, una escuela de 8 horas que los aloja en relación a cubrir una necesidad mercantil de los padres...

S.C.: Y las tres horitas escasas, que requiere una ingeniería familiar importante.

INFEIES-RM: Claro, claro, siempre les queda poco. Bueno Sandra quería terminar con una cita de su libro que me gustó mucho y que va otra pregunta para cerrar. Dice: "La memoria de la infancia ofrece un reservorio de historizaciones posibles mediadas por el papel selectivo del olvido, pero también por las inquietudes teóricas y metodológicas de la investigación". Quería consultarle por ¿cuáles son sus líneas ahora? ¿Por dónde anda?

S.C.: Hace ya varios años me desplazé al campo de los estudios sobre la universidad pública y vengo investigando sobre trayectorias de estudiantes universitarios en algunos momentos históricos: produje un libro titulado *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*, editado por Siglo XXI en el año 2012. También estuve dirigiendo varios becarios que han desarrollado investigaciones ligadas con estos temas y con la historia de la Universidad de Buenos Aires. En la actualidad estoy trabajando biografías de mujeres universitarias. Me interesa volver a incursionar en cuestiones vinculadas con la infancia a partir de la pregunta por la combinación entre la experiencia académica y la experiencia de la maternidad, por allí tal vez pueda tejer algún puente entre los estudios sobre la universidad y los estudios sobre la infancia.

INFEIES-RM: de nuevo...

MONTES, C. Entrevista a Sandra Carli. INFEIES – RM, 4 (4). Entrevistas. Mayo 2015:
<http://www.infeies.com.ar>

S.C.: Si, sí, estaba pensando en el vínculo con los hijos, el trabajo académico, la relación con los estudiantes, digamos esa combinación de tareas de las mujeres.

INFEIES-RM: ¿Qué mujeres eligió?

S.C.: Mujeres del campo de las ciencias sociales y humanas de larga trayectoria, con la idea de poder recorrer varias décadas a través de esas trayectorias; un poco de los años 60 para acá, así que vengo conversando con ellas...

INFEIES-RM: ¿Y eso la incluye también?

INFEIES-RM: Sí, ahí hay una conexión con mi propia historia de profesora e investigadora universitaria, pero de otra generación. No me formé con estas mujeres que entrevisto porque cuando se reintegraron a la universidad yo ya me había recibido, pero las he leído, aprendo de ellas. También hay una pregunta central en la investigación que tiene que ver con la producción de conocimiento, si han variado las formas de producción de conocimiento, cómo la producción de conocimiento está atravesada por los contextos materiales y simbólicos de distintas épocas, por los acontecimientos vividos, por los avatares de la vida cotidiana, por los fenómenos de la esfera pública, por la cultura de las instituciones, por la impronta de ciertas generaciones. Entonces, este es el trabajo en el que estoy embarcada hoy...

INFEIES-RM: La apuesta...

S.C.: Explorando...