
GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades

María Beatriz Greco
Universidad de Buenos Aires, Argentina;
beagreco@gmail.com
Enviado a evaluación en Enero 2017/Aprobado Mayo 2017

Resumen

El presente trabajo se inscribe en el Ubacyt 2014-17 “Intervenciones de los equipos de orientación escolar: entre la habilitación de los sujetos y la creación de condiciones institucionales” y explora las intervenciones de los equipos de orientación escolar en relación a la construcción de autoridad en la escuela, tanto por parte de docentes como de los propios equipos. Uno de los ejes de análisis que sustenta dicho proyecto es el los modos de intervención que generan formas democráticas de autoridad al interior de la escuela, en vínculo con una transmisión intergeneracional habilitante de los sujetos en formación. El trabajo reúne testimonios y modalidades de intervención en torno a tres categorías propuestas a lo largo de la investigación: la primera implica el desplazamiento “del trabajo experto al trabajo atento”, la segunda el pasaje de “la verticalidad en la relación de autoridad al principio de no jerarquía” y la tercera se centra en la indagación y creación de escenas donde se produce una “reconfiguración de lo sensible”. Dichas categorías permiten reconocer formas democráticas de la autoridad y proponer nuevas maneras de intervención para los equipos de orientación.

Palabras clave

Intervención institucional – Equipos de orientación – Autoridad pedagógica

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Os equipes de orientação escolar e suas cenas. Intervenções ao redor de formas democráticas da autoridade e novas formas da instituição

María Beatriz Greco
Universidad de Buenos Aires, Argentina;
beagreco@gmail.com
Enviado a evaluación en Enero 2017/Aprobado Mayo 2017

Resumo

O presente trabalho está inscrito no Ubacyt 2014-2017 “Intervenções das equipes de orientação escolar: entre a habilitação dos sujeitos e a criação de condições institucionais” e explora as intervenções das equipes de orientação escolar em relação à construção de autoridade na escola, tanto por parte de docentes como das próprias equipes. Um dos eixos de análise que sustenta tal projeto é o de modos de intervenção que geram formas democráticas de autoridade no interior da escola, em vínculo com uma transmissão intergeracional habilitante dos sujeitos em formação. O trabalho reúne testemunhos e modalidades de intervenção ao redor de três categorias propostas ao longo da investigação: a primeira implica o deslocamento “do trabalho experto ao trabalho atento”, a segunda a passagem “da verticalidade em relação de autoridade ao princípio da não hierarquia” e a terceira se centra na indagação e criação de cenas onde se produz uma “reconfiguração do sensível”. Ditas categorias permitem reconhecer formas democráticas da autoridade e propor novas formas de intervenção para as equipes de orientação.

Palavras-chave

Intervenção institucional – Equipes de orientação – Autoridade pedagógica

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Les équipes d'orientation éducative et ses scènes. Interventions autour des formes démocratiques d'autorité et des nouvelles modalités institutionnelles.

María Beatriz Greco
Universidad de Buenos Aires, Argentina;
beagreco@gmail.com
Enviado a evaluación en Enero 2017/Aprobado Mayo 2017

Resumé

Ce travail s'inscrit dans le cadre de l'Ubacyt 2014-17 "Interventions des équipes d'orientation scolaires: entre l'habilitation des sujets et la création des conditions institutionnelles", et explore les pratiques d'intervention des équipes d'orientation scolaires en relation à la construction de l'autorité à l'école, tant par rapport aux enseignants comme à leur fonctionnement en tant qu'équipes. Un des axes d'analyse qui soutient ce projet entend que les modes d'intervention créent des formes démocratiques d'autorité à l'intérieur de l'école, en rapport avec une transmission intergénérationnelle qui devient habilitante des sujets en formation. Notre travail rassemble des témoignages et des modalités d'intervention autour de trois catégories qui ont été articulées tout au long de cette recherche: la première implique le déplacement "du travail expert au travail attentif", la seconde le passage "de la verticalité dans le rapport d'autorité au principe de non-hierarchissement", et la troisième se centre dans l'indagation et la création de scènes produisant une "réconfiguration du sensible". Ces catégories nous permettent de reconnaître des formes démocratiques de l'autorité, ainsi que proposer des nouvelles manières d'intervention visant la complexité des enjeux du travail des équipes d'orientation.

Mots clés

Intervention institutionnelle – Équipes d'orientation- Autorité pédagogique.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades

Maria Beatriz Greco
Universidad de Buenos Aires, Argentina;
beagreco@gmail.com
Enviado a evaluación en Enero 2017/Aprobado Mayo 2017

El presente trabajo recorre algunas preguntas y aproximaciones realizadas al trabajo de los equipos de orientación escolar durante la investigación realizada en el Proyecto Ubacyt¹ 2014-2017 “Intervenciones de los equipos de orientación escolar: entre la habilitación de los sujetos y la creación de condiciones institucionales”

El proyecto se inicia a partir de una investigación centrada en las formas de intervención de los equipos de orientación, con foco en las herramientas conceptuales y propias de la práctica para trabajar institucionalmente en el ámbito educativo (Greco, 2014). Los objetivos propusieron, por un lado, explorar formas diversas de intervención institucional así como modos de posicionamiento, experiencias y marcos referenciales propios de los equipos de orientación, particularmente de los equipos de Provincia de Buenos Aires y de Río Negro. Ello requirió reconocer y conceptualizar los desplazamientos que se producen en prácticas profesionales contemporáneas, a la hora de definir las intervenciones institucionales cuando éstas son propuestas y realizadas a partir de las demandas individuales que las escuelas dirigen a los equipos de orientación.

Resultó así de particular interés profundizar en los modos de configurar dispositivos de intervención que habilitan a los equipos a trabajar en las escuelas a partir de demandas individuales, de modo de generar intervenciones institucionales que amplían unidades de análisis e intervención. Se realizaron para ello, indagaciones bibliográficas que refieren a lo

¹ Universidad de Buenos Aires. Ciencia y Tecnología.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

institucional en diversos campos: filosofía, política, pedagogía, psicología, psicoanálisis; entrevistas individuales y grupales a equipos de orientación, análisis de documentación y normativa, así como de planificaciones anuales realizadas, particularmente, por los equipos de la provincia de Río Negro y memorias de trayectorias grupales instrumentadas por los equipos de La Matanza, provincia de Buenos Aires.

El presente trabajo, realiza un recorte en dicho proceso de investigación y focaliza sobre los modos de intervención que construyen una autoridad democrática y habilitante (Greco, 2015, 2012) –en tanto categoría central de lo institucional- por parte de los equipos en relación con docentes y directivos, así como en relación a su propia posición profesional. De este modo, este recorte profundiza en torno a las formas democráticas de construcción de autoridad a partir de tres ejes y categorías propuestas a lo largo de la investigación:

- el desplazamiento “del trabajo experto al trabajo atento”,
- el pasaje de “la verticalidad en la relación de autoridad al principio de no jerarquía”
- la indagación y creación de escenas donde se produce una “reconfiguración de lo sensible”

Estos ejes y categorías permiten reconocer formas democráticas de intervención institucional así como de construcción de la autoridad pedagógica en el trabajo de los equipos de orientación.

Del trabajo experto al trabajo atento.

Los equipos de orientación escolar, conformados por profesionales provenientes de diversas disciplinas que trabajan en el ámbito educativo: psicología, psicopedagogía, trabajo social, sociología, pedagogía, entre otras, desempeñan un trabajo múltiple y diversificado interviniendo, en general, a partir de la solicitud de quienes cotidianamente llevan adelante la labor de enseñar y dirigir las instituciones educativas de diferentes niveles y modalidades.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Este trabajo múltiple se despliega en un sistema educativo que busca transformarse con dificultades, demoras y tensiones y que se percibe a sí mismo – en general- como mero receptor de problemáticas sociales adversas, que son nombradas habitualmente como “emergencia de la violencia”, “carencia de sostén familiar de los/as estudiantes”, “ruptura de un acuerdo tácito entre familia y escuela”, “dificultades en la simbolización y consecuentemente, en los aprendizajes”, etc. Se genera así, una fuerte demanda de intervención a los equipos de orientación concebidos como los depositarios de las “soluciones”, de una vez y para siempre, de los conflictos experimentados como obstáculos en la tarea de enseñar y convivir en la escuela. Estas demandas se originan generalmente por las problemáticas consideradas individuales de los/as estudiantes y expresadas, ya sea en sus capacidades de aprendizaje o en sus disposiciones para la convivencia democrática con otros/as, pares o adultos. Es decir, una demanda puntual, focalizada en el individuo y que lo circunscribe, a su vez, en una identidad deficitaria, es lo que prima. (Korinfeld, 2013; Beltran et al, 2012; Molina, 2012; Matta, 2011; Maldonado, 2004; Greco, 2014, entre otros).

La expectativa de resolución a corto plazo de los conflictos centrados en estudiantes definidos por el déficit (Lus, 1995; Mehan, 2001, Baquero, 2000, 2002, Greco, 2015), desde la escuela y sus actores, ubica a los equipos de orientación en un lugar donde se deposita el supuesto ideal de una intervención individual, efectiva y concluyente que transforme al sujeto en problemas. Como contrapartida, históricamente, desde los inicios hasta la actualidad, los equipos de orientación han mostrado como tendencia el ofrecimiento de respuestas predominantemente individuales a problemáticas que no dejan de ser institucionales aunque emerjan en los sujetos como aspecto de su singularidad, o en las relaciones entre ellos/as.

Dice Baquero al respecto que la acción del psicólogo en la escuela suele asumir un sesgo clínico individual, focalizado casi en forma excluyente en el niño en dificultad (...) esta estrategia de intervención se ha sostenido sobre la base de un modelo médico, que orienta la misma intervención en orden a la presunción de patología o anormalidad en los ritmos o condiciones

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

de aprendizaje o desarrollo de los sujetos, con poca sensibilidad a las dimensiones educativas del problema y al problema de las diferencias de tipo cultural, social, lingüístico, etc. de los alumnos. (2000, p. 11).

Las investigaciones realizadas en torno al trabajo de los equipos de orientación en diferentes jurisdicciones, señalan que éste se halla atravesado por un conjunto de tensiones, dificultades, malestares y desacoples en la relación con las escuelas y el sistema educativo que se traduce en escaso reconocimiento, desarticulación con otras instancias y al interior del propio equipo, tendencia a la respuesta automática a las demandas, indefinición del objeto de intervención, desborde en las posibilidades de dar mínimas respuestas a las demandas, o bien, el reclamo por (re)instalar una supuesta autoridad que fuera “fuerte” en otros tiempos tanto entre docentes como en las familia. Es decir, el malestar por la aparente abstención en su ejercicio por parte de los adultos, entre otras cuestiones problemáticas. (Bertoldi, Porto, 2011; Bertoldi, Enrico, 2008; Matta, 2011; Korinfeld, 2013; Zelmanovich, 2012).

Ante esta situación predominante, resulta relevante abordar los interrogantes abiertos en relación a las intervenciones posibles de los equipos en estos tiempos de transformación en un sistema educativo convocado a ampliarse, a diversificar modos de atravesar trayectorias, a sostener actos educativos variados y llamado a hacer –con otros actores educativos- una escuela acorde con los actuales requerimientos políticos, sociales y subjetivos. Uno de esos interrogantes se centra en los modos de construcción de intervenciones de los equipos que conllevan un diálogo con docentes, directivos, supervisores, u otros equipos profesionales y que trascienden la perspectiva sobre el sujeto individual. El cuestionamiento, o la crítica a las intervenciones individualizadoras, se produce cuando el posicionamiento requerido y asumido por los profesionales de los equipos resulta responder al ideal del “experto” que, por fuera de la situación, analiza e indica lo que “debe hacerse”. Numerosos testimonios dan cuenta de modos de intervención que simplifican la lectura de las situaciones por las que son demandados y formas de respuesta exclusivamente centradas en un saber teórico y técnico

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

que se visualiza sólo propio de la psicología, psicopedagogía u otra disciplina ajena a lo que acontece en la escuela, sus saberes y haceres. Algunos dichos de integrantes de diferentes equipos de orientación, durante las entrevistas, refieren:

- Recibimos la demanda de las escuelas, pero siempre las redefinimos al interior del equipo, en nuestras reuniones y luego lo comunicamos a quienes nos solicitaron intervención.
- No quieren que entremos a algunas escuelas porque no hacemos lo que nos piden, siempre tomamos una distancia y un tiempo y eso no es tolerado, por eso, directamente no vamos... hasta que ocurra algo grave, no sepan qué hacer y entonces seguro nos llaman.
- No acudimos ese mismo día porque no podemos trabajar desde la urgencia. Hubo un suicidio en esa escuela, pero como equipo no nos corresponde ir corriendo ni tomar decisiones.

Aparece así, en forma contundente, una manera de intervenir y posicionarse que establece una puesta de distancia en tiempos y en saberes que profundiza, a menudo, el desencuentro entre equipos y escuelas. Esto se sostiene en una posición de “experto” que es demandado “por fuera” de la institución, con escasa implicación, ajeno a una trama de lo cotidiano que es la que va dando sentido a lo que en ella acontece. Esta ajenidad, que muchas veces es percibida como neutralidad necesaria, distancia optima, posición clave de un “experto que sabe” en abstracto, más allá de las situaciones y sus protagonistas, concluye, paradójicamente, inhabilitando la intervención por diversos motivos. Entre otros, pareciera que sin implicación el trabajo de los equipos no logra incidir en ese entramado institucional y, por tanto, es posible que una intervención resuelva un conflicto puntual pero no alcance a transformar, a reconfigurar sus relaciones y las (inter) subjetividades en juego.

Es así que diversas intervenciones relacionadas por los/as entrevistados/as dieron cuenta de su implicación en las situaciones por las que son demandados como una cuestión central. Este posicionamiento da cuenta de la potencialidad de hacer partícipes a otros como protagonistas

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

de sus propias intervenciones mediante dispositivos que se comparten, lejos de reducir el problema al individuo en forma de operaciones patologizadoras. Cuando ello ocurre se abordan a las instituciones educativas en su conjunto (aun cuando se recorten dimensiones o aspectos particulares en cada dispositivo de intervención, ya sea pedagógicos, vinculares, convivenciales u otros) y se generan nuevas condiciones institucionales inexistentes hasta ese momento. Este proceso sólo puede darse a través de un trabajo atento a otros, un trabajo de escucha abierta y que configura como objeto de trabajo a la situación y a lo que acontece en la escuela, que suspende saberes expertos ya diseñados en otro lado, en otro tiempo, a distancia. En una intervención narrada por un equipo de orientación de la provincia de Río Negro en la que partieron de una demanda de los directivos por estudiantes que no se adaptaban a la institución ubicada en un ámbito rural, una escuela con residencia, avanzaron hacia una reconfiguración de la misma, con los propios directivos, docentes y familias:

Claramente los chicos no tenían que estar institucionalizados y todos volvieron con sus familias. Ahora teníamos por delante el trabajo con esas familias, porque en las residencias tenían por la vulneración de derechos intrafamiliar. Entonces fortalecimos el trabajo con salud, por ejemplo. Teníamos que armar una red. Y por otro lado seguir pensando con todos los que trabajan en las residencias el proyecto (...) a partir de la evaluación del estado de cada niño decidimos privilegiar el derecho de los niños a estar con sus familias por sobre la existencia de una institución que, creemos, no lo tenía en cuenta. Por supuesto que allí se nos aparecían también todas las complejidades acerca de la normativa, los puestos de trabajo, la existencia misma de esas residencias. Aún así tomamos la decisión de avanzar y como ya mencionáramos terminamos sacando a todos los niños de la residencia. Lo cierto es que las residencias no tenían matrícula lo cual supone el cierre de la institución, cargos, etc. A la vez iniciamos un trabajo con el equipo de la institución, muy arduo. Por otra parte, esto nos llevó hasta el ministerio y la dirección misma de las residencias, toca la cuestión política.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Si bien no todas las intervenciones institucionales ponen en cuestión el régimen mismo de cada institución (en este caso el hecho de ser residencia, además de escuela) este ejemplo da cuenta del requerimiento ineludible de una activa participación del equipo docente y las familias en las intervenciones. Sin esta participación protagónica, los equipos de orientación permanecen en un lugar de experticia, neutralidad y ajenidad, desde el cual se supone que deben resolverse problemas (individuales) sin tocar las condiciones mismas de la organización escolar, pedagógica, relacional, convivencial.

¿Quién puede intervenir?

Así, el profesional de los equipos de orientación se desplaza de un lugar de experto o “desmistificador”, aquel que lleva al extremo la posición de sabio y signa la imposibilidad para el mistificado de salir jamás de su situación. O bien, como afirman de la Aldea y Lewkowicz (2004), del lugar de héroe como subjetividad omnipotente que inhabilita en su saber y hacer, a quienes protagonizan una situación escolar por la que demandan.

Un “no querer saber” puede entenderse como ignorancia de las condiciones de transformación de dicha situación. Saber que, supuestamente, es portado por el profesional psi, al cual éste puede no renunciar sino que detentar como modo de intervención único y reafirmante de su lugar. Se dirá entonces que el directivo o el docente que demanda, desconoce las condiciones de su ejercicio porque le falta un saber, saber que puede solicitar al psicólogo, el psicopedagogo u otros actores psi, sin apropiarse de él. Según esta lógica, sólo el equipo y sus integrantes profesionales proveen un suplemento de saber que explicita las reglas del juego y dictamina de qué se trata.

Pero el rechazo de saber puede también entenderse como interiorización exitosa de la lógica del sistema: el directivo o el docente que demandan no saben y reproducen, son agentes de un proceso de reproducción del sistema educativo y cultural, el cual, por necesidad inherente al

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

funcionamiento mismo de la máquina institucional, reproducen indefinidamente en sus condiciones de posibilidad.

Es este profesional psi que trabaja de demistificador el que con su ciencia crea la mistificación que luego devela. Es la ciencia descriptiva/explicativa que se vuelve prescriptiva/normatizadora y finalmente, productora de un orden donde cada uno tiene su lugar y su tarea para hacer. El psicólogo, psicopedagogo o sociólogo, cuando actúa la experticia que se le adjudica, no hace más que encerrar en un orden explicativo autofundado la realidad que se presenta en la situación y, al mismo tiempo, confirma la lucidez de su análisis, lo que lo convierte en dueño y garante de una “realidad verdadera” no transformable.

Este posicionamiento no sólo refuerza una lógica de no transformación e inmovilidad de las instituciones sino que sostiene un desencuentro que, posteriormente, produce malestar en los propios equipos de orientación y las escuelas. La experticia se vuelve impotencia, el saber se transforma en discurso inútil alejado de los trajines cotidianos de las escuelas.

La salida de este posicionamiento requiere un trabajo de intervención sobre la propia posición profesional, ineludible en los actuales contextos institucionales demandantes de mayor horizontalidad y de búsquedas colectivas de transformación. Lo hemos denominado “trabajo atento”, “implicado”, una disposición a habitar la situación, que más que buscar desmitificar o revelar lo que ya sabe, se deja “conmover/afectar por lo que aparece; es un estar implicado, ya que la atención supone una transformación, una nueva manera de estar presente ante los objetos y de construir una relación con éstos” (Levaggi, 2016).

En palabras de los profesionales entrevistados:

Pensamos en la refuncionalización de las residencias escolares y les propusimos, a los directivos y docentes, elaborar proyectos de talleres en los cuales ellos conjugaran lo que pueden ofrecer y lo que consideran interesante para los chicos. Se pusieron en marcha talleres que no existían en la comunidad: apoyo escolar, reciclado, dibujo, deportes, artesanías; lo armamos conjuntamente con la supervisión pero no tiene aval desde la

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

normativa. A estos talleres asistían todos los niños/as de la zona y se multiplicó el número de niños/as por mucho. A la vez trabajamos con todos los actores para pensar qué funciones tiene la residencia escolar. Esto supone cambio de nombre, diferentes formas según la función, mandamos el proyecto marco con todos los proyectos que el personal de la residencia fue elaborando. No fue fácil, en el fondo ellos (los docentes, directivos, el personal de asistencia) seguían pensando que había niños de la comunidad que seguían necesitando lo que ellos le daban.

De este modo, los profesionales de este equipo de orientación generaron una intervención abierta, reconocedora de los diversos pensamientos en juego, aceptando unas diferencias entre posicionamientos docentes y profesionales que no se diluyeron definitivamente pero que no impidieron la tarea conjunta y la potencialidad misma de la intervención.

La atención como disposición al trabajo se constituye así, de escucha, aceptación, ofrecimiento de espacios-tiempos conjuntos y una presencia implicada.

De la verticalidad en la relación de autoridad al principio de no jerarquía.

El trabajo atento por parte de los equipos de orientación se sustenta en un diálogo entre saberes y una configuración de escenas (Greco, 2013) donde los posicionamientos exceden tanto la asunción de un saber experto como la mera crítica a la escuela y sus actores. La posición crítica que emerge en muchos de los testimonios de profesionales entrevistados refuerza un lugar de saber que, a menudo, inhabilita la intervención aunque se lo convoque desde allí, en un primer momento. La crítica “desde fuera” de las escenas no hace más que reforzar la ilusión de un develamiento, como se señaló en el apartado anterior, que se sostiene en ese lugar de autoridad “sabia” que se legitima a sí misma en la jerarquía de un saber por ese movimiento desmitificador.

Es así que la construcción de nuevos modos de autoridad propios de los equipos reclama deconstruir la verticalidad de una jerarquía saber-poder y generar propositiva e

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

intencionalmente escenas de trabajo con posicionamientos horizontales entre docentes, directivos y equipos.

Algunos testimonios recabados a partir del trabajo de un equipo de orientación en una escuela de reingreso de la Ciudad de Buenos Aires expresan esta reconfiguración de lugares:

El año pasado el equipo de tutores de la tarde estuvo trabajando con otra forma de abordaje. Instalamos como modalidad -que se usó gradualmente – al ateneo. Tomar un caso que podría traer cualquier tutor. Tomar el caso que podría ser un alumno o el grupo y trabajar con alguna cuestión puntual. Solucionar o no solucionar, abordar en equipo esta cuestión que entra a la escuela, analizar un poco esto. (...) Siempre ponemos la mirada sobre los que tienen problema, ¿qué pasa con los otros? Es una preocupación que escuchamos acá, qué pasa y a veces cómo invisibilizan situaciones emergentes. (...) Yo quiero que en la hora de tutoría, todos estemos hablando. ¡Está bien! Levantando la mano, que no se parezca a una escuela, siempre hay ruido, entendí que va por ese lado.

El testimonio refiere a una intervención en la que se generó la tarea conjunta y sostenida entre tutores y equipo de orientación que implicó analizar el propio trabajo del equipo y el de los tutores en esta escuela y en este contexto (Fernández Tobal, Greco, 2015). Los profesionales ofrecieron abrir espacios de discusión o ateneos, como lo menciona el testimonio, donde interrogarse acerca de la propia tarea en forma conjunta con el equipo. La demanda inicial consistió en requerir a los profesionales que intervinieran sobre situaciones sociales y familiares, puntuales e individuales de algunos estudiantes con problemáticas muy complejas. El diálogo entre equipo y tutores comenzó a suscitar otro tipo de registro de la función tutorial, así como nuevas posibilidades de intervención por parte de unos y otros.

Hoy me reconozco como tutor cuando las necesidades de los alumnos no quedan ahí, que uno las resuelve o no, sino que se derivan en formas de organización entre nosotros. Cuando la experiencia te sacó la dureza y podés flexibilizar la posición, darle lugar a diferentes voces para

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

dirimir situaciones. Me satisface cuando se sienten autorizados a resolver, valorados, habilitados a equivocarse.

Este modo de reconocer el trabajo tutorial conlleva algunos desplazamientos que el equipo de orientación generó movilizándose a sí mismo de ese lugar de experto, portador de un supuesto saber jerárquicamente superior al de los tutores. Los espacios de ateneo, discusión y análisis mediante, propuso que todos –docentes y profesionales, tutores y equipo- eran portadores de saberes inacabados, transformables, capaces de disponer de otro modo las escenas educativas.

Afirma Rancière:

(...) es un principio de escritura igualitaria: suprimir la jerarquía entre el discurso que explica y el que es explicado, provocar una sensación de estar ante una textura común de experiencia y de reflexión sobre la experiencia que atraviesa las fronteras de las disciplinas y la jerarquía de discursos (2014, pp. 50-51).

Se trata de abordar un trabajo de actualización de lo que se piensa y hace, de los significados habituales y “a contramano” de los hechos “reales”, que no permiten movimiento alguno y atan a un determinismo supuestamente establecido por los déficits individuales y sociales de los/as estudiantes. Se aleja del discurso de verdad del sabio, experto o del cientificismo psi que podría develar desde un lugar de superioridad, una verdad sobre los sujetos y sus esencias.

El equipo invitó así, a los tutores a montar escenas, inventar ficciones, crear novedades, producir acontecimientos, allí donde la desigualdad persiste en el orden social. Trabajo de emancipación (Greco, 2012) que no cesa de producirse y nunca se instala, que se distancia del orden social instituido y es producido por un orden simbólico, discursivo, reconstituyente de la partición de lo sensible, estético, literario.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Reconfiguración de lo sensible.

Así, el trabajo atento y la desjerarquización en el posicionamiento de los equipos de orientación puede conmover relaciones al interior de las escuelas y del propio sistema educativo, en tanto es el propio equipo el que se reposiciona colaborando en generar otras miradas, habilitando nuevos espacios, proponiendo escenas diferentes, escenas de igualdad, en términos rancierianos.

Es aquí donde una concepción de autoridad en tanto igualitaria, emancipatoria (Greco, 2012) viene a ofrecer otras aproximaciones a los problemas, los conflictos o simplemente, a conmover la cotidianeidad de una escuela que se transforma a sí misma. Ello ocurre cuando la intervención se concibe como análisis y creación de escenas educativas –igualitarias, posibilitadoras- en una disposición de tiempos, espacios y tareas que anuda lo material y lo simbólico, teorías y prácticas. Dice Rancière, en este sentido:

(...) no hay un universo material y un universo intelectual en una relación jerárquica que eventualmente se podría invertir. Hay una relación real entre un universo sensible y el sentido que se le puede dar. (2014, p. 48)

Es posible pensar que el equipo de orientación es un lugar que uno ocupa en un orden sensible que, al mismo tiempo, “es un orden de división de los lugares y de las posibilidades” (Rancière, 2014, p. 49), por tanto, hacer lugar a otro orden de posiciones, saberes y acontecimientos supone intervenir “en acto” operando un proceso heterogéneo al orden “natural”, o mejor dicho, naturalizado de la vida institucional. Este proceso heterogéneo es político porque interrumpe y modifica, así sea temporariamente, las desigualdades instaladas.

En el terreno de lo educativo, los equipos pueden materializar estas “escenas de igualdad”, imaginarlas, inventarlas, ficcionalizarlas y hacerlas efectivas, actualizarlas, en espacios contruidos con otros. Se trata de pensar lo real en forma de ficción, como posibles a los que se les hace lugar; de desplazar lo que viene siendo hecho y dicho para que otra cosa sea dicha y

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

hecha. Trabajo político del mismo orden que el del “maestro ignorante” (Rancière, 2003) que inventa una escena impensada: la de su ignorancia acerca de lo que va a enseñar y que los otros aprenderán, así como la de su igualdad intelectual con sus estudiantes; inventa una ficción temporaria, frágil, que no puede instalarse indefinidamente ni instituirse. Ofrece una “cosa en común”, un libro, y asegura que ellos pueden aprender por sí mismos si se dan el lugar de “ver, pensar, hacer”. Una escena que hace posible lo que es imposible, la igualdad maestro-alumnos, su diálogo como seres parlantes, la ignorancia del maestro, la apropiación de la palabra por parte de unos estudiantes que ignoraban la lengua del maestro. Una escena hecha de relaciones y no de sujetos categorizados como esencias. Una escena virtual, y aparente, que sin embargo, no es ilusoria. Punto de encuentro de dos procesos heterogéneos: el de la policía y la política, el del orden social instituido y el de la igualdad, encuentro que es para Rancière definición de lo político (2014). Escena de desidentificación porque abre el juego a sujetos a los que se les niega su carácter de iguales: trabajadores, mujeres, pobres, “no educables”, en fin, los “no contados” en el orden social habitual. Escenas hechas fundamentalmente de palabras que no son de nadie y pueden ser de todos/as, lo que permite una reconfiguración de lo sensible: nuevas condiciones institucionales para una subjetividad que no estaba ya dada y la actualización de la igualdad, que no implica homogeneidad ni identidad.

Afirma Rancière a propósito de los momentos históricos de transformación institucional:

(...) mantener la deseabilidad de esos estados de subversión global de las relaciones de autoridad y de todos los sistemas de representación que vuelven aceptables, normales o ineluctables esas relaciones de autoridad
(...) mantener abierto el espacio de pensamiento –lo que equivale a decir también el espacio de potencia afectiva, de deseabilidad. De todo lo que he comprendido bajo el término de emancipación (...) hay trabajos que buscan constituir como un tejido sensible de la posibilidad de un mundo distinto, e intervenciones que intentan reescribir una situación. (Rancière, 2014, p. 215)

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

Retomamos los diferentes testimonios del equipo de orientación citado al comienzo de este artículo:

Nosotros sostenemos, desde el equipo, la democratización de las instituciones educativas en el sentido de que sean efectivamente para todos. En el ámbito rural y en esta zona, en particular, se presenta una cuestión problemática con la inclusión de los varones en la escuela secundaria. Los varones tienen derecho a ser incluidos y derecho a poder educarse. Ellos en la zona rural no continuaban la escuela secundaria, se los llevaban al campo porque eran varones. Si la educación secundaria es obligatoria tenemos que dar las formas para que esto sea posible. (integrante del equipo)

(...) en el fondo, ellos (los docentes, directivos, el personal de asistencia) seguían pensando que había niños de la comunidad que seguían necesitando lo que ellos le daban. Entendemos que ellos se sitúan en un paradigma que considera a los niños como tutelados y nosotros les proponemos pensar desde otro lugar, desde el paradigma del derecho de los niños. Nos preguntamos, por qué no hacer lugar para que los varones puedan continuar sus estudios. Empezamos a idear algunas alternativas, a sabiendas que no teníamos recursos extraordinarios y que si esperábamos las decisiones políticas son otros tiempos. Y avanzamos trazando un proyecto que redefinía a cada lugar existente. En principio quedamos como las malas de la película. Porque se ponía en riesgo la existencia misma de la institución. Entonces se generó un conflicto que llegó mucho más arriba, a las autoridades. Si bien entendíamos la complicación, prevalecían por un lado la normativa, que nos avalaba totalmente, y por otro lado, los principios que inspiran esa normativa, los cuales compartimos. ¿Dónde quedan los derechos de los niños o el visualizarlos como sujetos de derecho? En todo momento el proyecto era transformar el proyecto que ofrecía la residencia, no cerrarla, y para eso trabajamos. (integrante del equipo)

Nadie quería moverse de su lugar. La comunidad misma reaccionó mal porque imaginaron que una residencia mixta en secundaria iba a traer embarazos, relaciones complicadas entre los chicos y chicas adolescentes. Hubo que trabajar con la comunidad toda porque la aceptación de ellos era central para que permitieran la continuidad de la escuela. En relación al director que no quería moverse de su lugar... y bueno, bastó que se

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

generara la orden desde el Ministerio, a veces es una alternativa necesaria.
(integrante del equipo)

La intervención de la que hablan reordenó un campo de relaciones, reconfiguró escenas educativas: la inclusión de los varones en la escuela rural, conmoviendo un orden social no cuestionado hasta el momento expresado como: “los niños y jóvenes en ámbitos rurales no pueden estudiar porque tienen que trabajar”. La intervención advierte, ante todo, un orden de desigualdad y lo moviliza, lo interroga, lo pone en cuestión y despliega un accionar en el sentido de instalar una igualdad existente y posible, no sólo deseable ni sólo expresada en leyes y normativas vigentes, pero no materializada.

Conclusiones

Las condiciones de época actuales, signadas por fuertes cambios políticos, sociales, subjetivos e institucionales, con una escuela en transformación y receptora de diversas demandas y desafíos sociales, generan no sólo interrogantes habituales propios de una práctica compleja como es la de educar sino también inéditos para las escuelas, los docentes, los directivos y los mismos profesionales de los equipos. En diversos trabajos y documentos de los ministerios de educación nacional y provinciales (Ministerio de Educación de la Nación, 2014), la tarea de estos equipos se enuncia como el hacer posible y materializar el derecho a la educación a partir del sostenimiento de las trayectorias educativas de todo niño, niña, adolescente o adulto, enfatizando la dimensión institucional de las intervenciones. Una tarea que cuestiona la perspectiva patologizadora de las intervenciones profesionales y educativas cuando no tienen en cuenta las condiciones institucionales y pedagógicas en juego.

En este sentido habilitante de nuevas prácticas, los equipos de orientación escolar son convocados al espacio escolar para dilucidar y dar respuesta a problemáticas propias de las instituciones educativas contemporáneas, así como para colaborar en el fortalecimiento de procesos de enseñanza y aprendizaje. Se apela a sus miradas disciplinares –psicológicas,

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

psicopedagógicas, sociológicas, propias del trabajo social, etc.- a fin de comprender a los sujetos y las organizaciones-instituciones tanto como sus complejas relaciones, sostener trayectorias, generar y favorecer condiciones para enseñar y aprender, ayudar a construir nuevos lazos entre escuelas y familias, colaborar en la generación de condiciones institucionales para pensar, en conjunto con otros, nuevas formas escolares, favorecer condiciones singulares en los sujetos para enseñar y aprender. La multiplicidad de tareas que los equipos de orientación realizan, habla de su necesaria participación en los procesos educativos y escolares, en tiempos en que la escuela se transforma a la par de una sociedad que reconfigura sus relaciones, sus formas de encontrarse inter-generacionalmente, en el ejercicio de la autoridad que les hace lugar.

Este artículo ha focalizado en un aspecto relevante de la intervención institucional en este contexto que es la de construir y habilitar, con otros, una modalidad de autoridad democrática y generadora de nuevas institucionalidades, tanto para los equipos como en el trabajo con directivos y docentes. El análisis bibliográfico y de los testimonios de profesionales entrevistados ha permitido reunir en torno a tres ejes y categorías, los movimientos posibles para una transformación de las intervenciones en este sentido. Se han distinguido así lo que denominamos: el desplazamiento “del trabajo experto al trabajo atento”, el pasaje de “la verticalidad en la relación de autoridad al principio de no jerarquía” y la indagación y creación de escenas donde se produce una “reconfiguración de lo sensible”. Ejes articulados que implican una revisión del propio lugar profesional, de las relaciones con el saber de los profesionales de los equipos y de los modos de implicarse en las escenas en las que intervienen. Numerosos testimonios dan cuenta de una conmoción del lugar de experto tradicionalmente atribuido a los profesionales y de la creciente movilización de certezas que ensaya nuevos modos de intervenir en una dirección democratizadora, de mayor horizontalidad, de diálogo entre saberes, en la búsqueda de un trabajo conjunto con directivos

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

y docentes y en el cuestionamiento a un orden social y de un sistema educativo que puede ignorar relaciones de igualdad para niños, niñas y adolescentes.

Bibliografía

BAQUERO, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional”. En Perfiles educativos. Tercera Epoca. Vol XXIV. Nos 97-98. Pp. 57-75. México.

BAQUERO, R. (2000) “Lo habitual del fracaso o el fracaso de lo habitual”, en Boggino N, Avendaño F. (comps.) La escuela por dentro y el aprendizaje escolar. Rosario: Homo Sapiens.

BELTRAN, M.; IPARRAGUIRRE, A.; CASTAÑO, M.; FORNASARI, M.; GUTIERREZ, V. (2012) El proceso de construcción de la identidad profesional en prácticas pre-profesionales. Algunos sentidos construidos por alumnos de Psicología del Contexto Educativo. Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología. Vol. 1, N°1, 424-434

BERTOLDI, S.; PORTO, MC. (2008) La asistencia técnica en el nivel medio del sistema educativo rionegrino: marchas y contramarchas. Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía Año X. N° 5. P. 1-15.

BERTOLDI, S.; ENRICO, L. (2011) Momentos de aparición, (des) aparición y (re) aparición de la intervención interdisciplinar en los equipos técnicos-profesionales del sistema educativo. El caso de la asistencia técnica en la provincia de Río Negro. Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía. Año XIII. N° 7. P. 2-10.

DE LA ALDEA, E., LEWKOWICZ, I. (2004) La subjetividad heroica. Un obstáculo en las prácticas comunitarias de la salud. Disponible en línea en:

https://lacasona.org.ar/media/uploads/la_subjetividad_heroica_escrito_por_elena_de_laaldea.pdf.

FERNÁNDEZ TOBAL, C., GRECO, M.B. (2015) Intervenciones de un equipo de orientación escolar: entre la habilitación de los sujetos y la creación de condiciones institucionales en una escuela de reingreso de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en línea en:

http://relapae.com.ar/wp-content/uploads/relapae_2_2_tobal_greco_equipo_orientacion_escolar.pdf

GRECO, M.B. (2015) La autoridad (pedagógica) en cuestión. Rosario. Ed. Homo Sapiens.

GRECO, M.B. (2014) Intervenciones de los equipos de orientación escolar: entre la habilitación de los sujetos y la creación de condiciones institucionales. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en línea en: <https://www.aacademica.org/000-035/388.pdf>.

GRECO, M.B. Los equipos de orientación en educación y sus escenas. Intervenciones en torno a formas democráticas de autoridad y nuevas institucionalidades. INFEIES – RM, 6 (6). Investigaciones - Mayo 2017: <http://www.infeies.com.ar>

GRECO, M.B. (2013) Exploraciones en psicología educacional: escenas y configuraciones de la autoridad en contextos de enseñanza y aprendizaje. Anuario de investigaciones. (Volúmen XX) p. 167-171.

GRECO, M.B. (2006) Acerca das identidades e situacoes: pensamentos sobre a emancipacao”, en Revista Psicología USP, 17 (1), 125-154.

KORINFELD, D. (2013) “Equipos de orientación, espacios de interlocución”, en KORINFELD, D., LEVY, D., RASCOVAN, S. Entre adolescentes y adultos en la escuela. (p. 215-238). Buenos Aires: Paidós.

LEVAGGI, G. (2016) “La construcción del problema en los dispositivos de intervención de los equipos de orientación escolar”. Trabajo presentado en el VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIII Jornadas de Investigación. XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Subjetividad contemporánea: elección, inclusión, segregación". Buenos Aires.

LUS, M. A. (1995) “El pesado tema del retardo mental leve”, en De la integración escolar a la escuela integrador. Buenos Aires: Paidós.

MALDONADO, H. (2004) La intervención psicológica en el campo educacional. Escritos sobre Psicología y Educación. Córdoba: Espartaco.

MATTA, S. (2011) Informe académico final presentado ante la Comisión Nacional Salud Investiga. Ministerio de Salud de la Nación. Realizado en la Pcia. de Salta.

MEHAN, H. (2001) “Un estudio de caso en la política de la representación”. En Chaiklin S. y Lave J. (comps.) Estudiar las prácticas, perspectivas sobre actividad y contexto. Buenos Aires: Amorrortu. 2001.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN. SUBSECRETARÍA DE EQUIDAD Y CALIDAD. (2014) Los equipos de orientación en el sistema educativo. La dimensión institucional de la intervención. Buenos Aires.

MOLINA, Y. (2012) “El malestar de los profesionales que desarrollan su práctica en equipos de orientación escolar” 2012. Anais do 9º Colóquio Internacional do LEPSI / 4º RUEPSY | Retratos do mal-estar contemporâneo na educação. Disponible en línea en:

http://www.proceedings.scielo.br/scielo.php?pid=MSC0000000032012000100051&script=sci_abstract

RANCIÈRE, J. (2014) El reparto de lo sensible. Estética y política. Buenos Aires: Prometeo.

RANCIÈRE, J. (2003) El maestro ignorante. Cinco lecciones de emancipación intelectual. Barcelona: Laertes.

ZELMANOVICH, P. (2012) “Docentes y formadores. Arquitectura de una relación”. En Birgin, A. *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio.* (p. 85-104) Buenos Aires: Paidós.