

Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo

Texto

Lilia Pacheco
Centro Universitario Regional Zona Atlántica y Sur
Universidad Nacional del Comahue
liliapachecopsico@gmail.com
Recibida en Abril 2025 / Aceptada en Mayo 2025

Resumen

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación V121, CURZAS-UNCo y surge del recorrido formativo realizado en la Especialización en Ciencias Sociales con mención en Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas (FLACSO). A partir del análisis de una escena situada en el marco de un Equipo Técnico de Apoyo Pedagógico en escuelas secundarias de Río Negro, nos proponemos realizar una reflexión teórica sobre la construcción de un equipo interdisciplinario en el campo educativo. Se abordarán las dimensiones subjetivas, institucionales y socio - históricas que atraviesan los lazos entre profesionales, destacando tensiones, malestares y obstáculos que afectan la tarea. Algunos de los interrogantes que se fueron suscitando son: ¿Qué condiciones son necesarias para la conformación de un equipo de trabajo interdisciplinario? ¿Qué entendemos por lazo social? ¿Cómo se posiciona cada profesional respecto a su rol, a los encargos y a la función en el Equipo? ¿Qué tramas institucionales y socio-históricas impactan en dicha construcción? Mediante un enfoque clínico-psicoanalítico, realizaremos una lectura del malestar como síntoma, finalizando con la propuesta de un dispositivo que habilite la conversación interdisciplinaria como forma de resistencia frente a la lógica del hacer productivista que fragmenta los lazos y obtura el trabajo en las instituciones educativas

Palabras clave

Interdisciplina, Lazo, Sujetos, Trabajo, Instituciones.

Reflexões sobre a construção de uma equipe de trabalho interdisciplinar: as vicissitudes do vínculo no campo educacional

Texto

Lilia Pacheco
Centro Universitario Regional Zona Atlántica y Sur
Universidad Nacional del Comahue
liliapachecopsico@gmail.com
Recibida en Abril 2025 / Aceptada en Mayo 2025

Resumen

Este trabalho insere-se no Projeto de Investigação V121, CURZAS-UNCo e surge do percurso formativo realizado na Especialização em Ciências Sociais com menção em Psicanálise e Práticas Socioeducativas (FLACSO). A partir da análise de uma cena situada no âmbito de uma Equipe de Apoio Técnico Pedagógico em escolas secundárias de Río Negro, propomos realizar uma reflexão teórica sobre a construção de uma equipe interdisciplinar no campo educacional. Serão abordadas as dimensões subjetivas, institucionais e sócio-históricas que atravessam os vínculos entre os profissionais, destacando tensões, desconfortos e obstáculos que afetam a tarefa. Algumas das questões que surgiram são: quais as condições necessárias para a formação de uma equipe de trabalho interdisciplinar? O que entendemos por vínculo social? Como cada profissional se posiciona em relação ao seu papel, atribuições e função na Equipe? Que enquadramentos institucionais e sócio-históricos impactam esta construção? Por meio de uma abordagem clínico-psicanalítica, realizaremos uma leitura do desconforto como sintoma, finalizando com a proposta de um dispositivo que possibilite a conversa interdisciplinar como forma de resistência à lógica da ação produtivista que fragmenta vínculos e obstrui o trabalho nas instituições de ensino.

Palabras clave

Interdisciplinar, vínculo, sujetos, trabalho, instituições

Reflections on the construction of an interdisciplinary work team: the vicissitudes of the bond in the educational field

Texto

Lilia Pacheco
Centro Universitario Regional Zona Atlántica y Sur
Universidad Nacional del Comahue
liliapachecopsico@gmail.com
Recibida en Abril 2025 / Aceptada en Mayo 2025

Abstract

This work is part of the Research Project V121, CURZAS-UNCo and arises from the training path carried out in the Specialization in Social Sciences with a mention in Psychoanalysis and Socio-educational Practices (FLACSO). Based on the analysis of a scene located within the framework of a Technical Pedagogical Support Team in secondary schools of Río Negro, we propose to carry out a theoretical reflection on the construction of an interdisciplinary team in the educational field. The subjective, institutional and sociohistorical dimensions that cross the ties between professionals will be addressed, highlighting tensions, discomforts and obstacles that affect the task. Some of the questions that arose are: What conditions are necessary for the formation of an interdisciplinary work team? What do we understand by social bond? How does each professional position themselves with respect to their role, assignments and function in the Team? What institutional and socio-historical frameworks impact this construction? Through a clinical-psychoanalytic approach, we will carry out a reading of discomfort as a symptom, ending with the proposal of a device that enables interdisciplinary conversation as a form of resistance against the logic of productivity action that fragments ties and obstructs work in educational institutions.

Key words

Interdiscipline, Bond, Subjects, Work, Institutions

Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo

Texto

Lilia Pacheco
Centro Universitario Regional Zona Atlántica y Sur
Universidad Nacional del Comahue
liliapachecopsico@gmail.com
Recibida en Abril 2025 / Aceptada en Mayo 2025

Introducción

Marcelo Scotti en el Espacio “Ficciones, cultura y subjetividad” de la Especialización en Prácticas Socio-educativas y Psicoanálisis dirá:

(...) Nos interesa particularmente poner en tensión las formas convencionales de nombrar y representar la realidad, debilitar el contraste entre realidad y ficción y permitirnos considerar que accedemos a lo que nos representamos como realidad bajo las formas de diferentes ficciones: las propias, las de otros, la del mundo alrededor (...) Animarnos a poder ubicar otros planos, instituir otros sentidos, posibilitarnos otras miradas de las escenas de la realidad socio-educativa. (Cohorte 12, 2022)

El recorte de la práctica socio-educativa implicará observar en detalle a un grupo de profesionales, pedidos de intervención, lo urgente, la respuesta, los tiempos institucionales. En ese conjunto de elementos se producirá un malestar, reconocido en el quiebre de los lazos y funciones dentro del equipo. La lectura clínica - psicoanalítica posibilitará realizar un pasaje del malestar al síntoma, movimiento necesario para la intervención socio-educativa.

La historia de los Equipos Técnicos

La escena que analizaremos se circunscribe al ámbito educativo, específicamente al Equipo Técnico de Apoyo Pedagógico en el nivel secundario en la provincia de Río Negro, de ahora en más ETAP.

El ETAP surge en el año 1981 con la figura del Profesor Orientador (PO). En 1986 se crea el Servicio de Apoyo Técnico (S.A.T.), se trata de una estructura autónoma constituida por una Dirección Central y Zonal, cuyo objetivo se basa en la intervención interdisciplinaria, institucional/grupal y preventiva, que en este nivel se materializa, principalmente, con los llamados talleres de educadores. En 1996, producto de una fuerte política de restricción de recursos económicos, el gobierno rionegrino dispuso la supresión del Servicio. Sin embargo, en ese mismo año, por Resolución 200/96 CPE, se crean los Equipos Técnicos de Apoyo Pedagógico (ETAP) como respuesta al malestar de la comunidad educativa por la desaparición del SAT. A partir de ese momento, los Equipos se constituyen con dos integrantes, un cargo del área pedagógica y un técnico psicólogo. La normativa de aquel entonces establecía que la función era: “Elaborar estrategias de acción para las instituciones educativas sobre la base de los Diagnósticos y la priorización de las problemáticas emergentes [...] y en relación con el proceso de integración de alumnos con discapacidad en forma conjunta con el Supervisor con quien desempeñan la tarea” (1996). En el 2004, una nueva resolución redefine el lugar del Etap, la función implicará elaborar y articular estrategias de acción en forma interdisciplinaria; asesorando, acompañando y trabajando en conjunto con la institución escolar para intervenir en distintas problemáticas educativas.

Podemos advertir que, en sus orígenes, los ETAP surgen fundamentalmente como respuesta a demandas institucionales. Su historia vislumbra que no hubo tiempos, ni espacios destinados a la construcción colectiva del equipo. La ausencia de una instancia de elaboración conjunta, incide directamente en la constitución del lazo entre los integrantes y en el fortalecimiento de una identidad profesional compartida.

Contextualización de la escena socio-educativa

En la escena socio-educativa que tomaremos para nuestro análisis, el ETAP está conformado por cuatro perfiles profesionales: una psicóloga, una pedagoga, una trabajadora social y una psicopedagoga, con una carga horaria de 4 hs diarias, quienes concurren semanalmente a cinco

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

escuelas secundarias. La población total de intervención será de aproximadamente 1000 estudiantes, 120 profesores/as y 15 directivos. El equipo va decidiendo – en el mejor de los casos - el modo y frecuencia con la que se asiste a las escuelas. La reglamentación dispone que la concurrencia al establecimiento debe ser como mínimo una vez por semana. En algunas instituciones se cuenta con un espacio físico específico, en otras se utilizan depósitos, bibliotecas, laboratorios, entre otros.

Escena socio-educativa: "Los casitos"

En el mes de marzo, siendo el segundo encuentro con la escuela, el director nos entrega una carpeta con aproximadamente unas 10 derivaciones escritas - Les traigo unos "casitos" -dice, refiriéndose a situaciones que requerían de nuestra intervención profesional. Esos escritos respondían a una planilla que nominamos "Registro de situación", cuyo objetivo inicial es ordenar y formalizar los pedidos de intervención. En ese momento, al recibir los escritos, nos miramos, los leímos, y en un intento de respuesta inmediata, nos dividimos las situaciones según el perfil de cada profesional. La situación de "autolesiones por parte de una estudiante" para la psicóloga; los "problemas de aprendizaje de otro estudiante" para la psicopedagoga y la pedagoga; "las inasistencias" para la trabajadora social. De a una, y casi sin mediar palabras, comenzamos a buscar a los profesores y/o preceptores de referencia para conversar sobre estas derivaciones. En ese momento, se acerca el director y nos dice que llegó la tía de una estudiante que venía de otra localidad y se incorporaba a la escuela. Nos volvimos a mirar, se levantó la psicóloga y la trabajadora social diciendo: ¿vamos nosotras? Y se trasladaron al espacio donde se realizaría la entrevista. Finalizando la jornada nos despedimos entre las profesionales del equipo con una sensación de incomodidad." (Registro de situación de una de las profesionales, 2022).

La escena compartida nos brinda algunos indicios para comenzar a nombrar al malestar. ¿Qué hacer frente a los pedidos de intervención? ¿Cómo se define lo urgente? ¿Desde qué lugar y con qué criterios compartidos se dividen "los casitos" en el equipo? ¿Qué lectura podemos realizar de las

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

miradas (entre) profesionales? ¿Qué tramas subjetivas se ponen en juego? ¿Cómo vivencia cada profesional su trabajo en la institución escolar?

Dimensión subjetiva

Moyano Mangas en el texto “Dislocar los discursos: conectando psicoanálisis y pedagogía” planteará con relación al trabajo interdisciplinario:

(...) Es, ante todo una orientación frente a la complejidad de la tarea, es la posibilidad de bordear preguntas con otros, es soportar miradas no contempladas, es apostar a pensar conjuntamente desde un no saber real. Nuestro propio narcisismo ha de ver cómo se enfrenta a la capacidad real de mantener una posición de docta ignorancia (...) (2020, p 273)

En esta línea, Stolkiner (1999) en el texto “La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas” expresará que: “En lo individual, la participación en un equipo (...) implica numerosas renunciaciones, la primera es la renuncia a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema. Reconocer su incompletud”.

Los autores mencionados plantean la importancia de una renuncia vinculada al saber disciplinar, punto de partida para el trabajo interdisciplinar. En nuestra escena podríamos visualizar cómo cada profesional se posiciona con un saber específico al dividir cada situación por su nominación, indicio de una posición estanca respecto a la mirada conjunta que nos proponemos.

Asimismo, consideramos que es necesaria también una renuncia anterior, podríamos llamarla renuncia originaria, en tanto condición primaria. Para ello, nos resulta interesante servirnos del desarrollo conceptual propuesto por Lacan en el Estadio del Espejo como formador de la función del yo (je), cuya base fundante dará cuerpo al sujeto, lo que posibilitará, a posteriori, el lazo. El autor transmite: “Este momento en que termina el estadio del espejo inaugura, por la identificación con la imago del semejante (...) la dialéctica que desde entonces liga al yo (je) con situaciones socialmente elaboradas”. (Lacan, 2002, p. 104). El bebé advierte la mirada del Otro, que le permite identificarse y a la vez reconocer su propia imagen. En este momento inaugural podemos mencionar que existe

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

un encuentro entre dos, el yo no podría constituirse sin el Otro. En efecto, podríamos aventurarnos a decir que, en el trabajo en equipo, es necesario reeditar ese encuentro en tanto no es posible pensar en un equipo sin esta condición: yo y el otro. Según nuestro análisis, esta construcción imaginaria/originaria del yo tendrá sus resonancias en los espacios laborales donde inevitablemente sucede ese encuentro con otros. Las instituciones son lugares privilegiados para el acontecer de las miradas, el cuerpo a cuerpo y donde la/s palabra/s cobran diversos sentidos. ¿Qué podríamos decir de las miradas profesionales planteadas en nuestra escena? Ellas comenzarán a tocarse en lo inconsciente, ¿qué representaciones tendrán para cada quién? ¿Qué produce la mirada cuando no hay mediación de palabras? El trabajo de ligar la energía pulsional a representaciones psíquicas requiere siempre para el sujeto de un lazo, en tanto que el ser humano solo, librado a las exigencias de la pulsión, se ve llevado a la muerte (Zelmanovich, 2012). Las miradas en nuestra escena, son un ejemplo de la captura de lo imaginario. Una mirada sin texto al decir de Pirone (2020). Allí un malestar, un resto... ese resto queda coagulado, será necesario recogerlo para que pueda tomar la forma de palabras que permitan hacer lazo, construir un discurso.

Un equipo interdisciplinario es un grupo, un conjunto de personas enlazadas (Stolkiner, 1999). Cabe señalar que, un saber disciplinario también implica una forma de poder y, por ende, las cuestiones de poder aparecerán necesariamente. Un equipo se constituye con personas portadoras de un saber y un poder que construirán miradas en torno a una situación. Es decir, que el lazo social implicará el interjuego entre saber y poder, que dará lugar determinada posición subjetiva en una trama institucional.

La dimensión institucional

Circunscribimos el malestar en torno a la conformación de un equipo interdisciplinario su función en la institución escolar.

Molina y Zelmanovich (2017) refieren que, la posición de cada profesional en un equipo interdisciplinario se producirá en el anudamiento entre un rol determinado, al que se le formulan

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

explícita o implícitamente determinados encargos que buscarán visibilizarse en una función, cuyos efectos se esperan sean efectivos en las prácticas institucionales.

En primer lugar, se define al rol como la especificación escrita en tanto normas y tareas que cada profesional/equipo tiene que cumplir emitidas por el aparato burocrático.

La resolución 239/14 del Consejo Federal de Educación dice respecto al rol de los ETAP:

Los Equipos de Apoyo y Orientación Escolar trabajarán desde una perspectiva institucional tendiente al sostén de las trayectorias educativas (...) Se alejarán de una mirada centrada en el déficit de los sujetos para hacer visible el trabajo con las condiciones organizacionales, relaciones pedagógicas, normativas, formas de hacer, pensar y decir que la escuela genera. Esta perspectiva no se centra en el individuo como unidad de análisis, el foco está puesto en las relaciones y las situaciones donde los sujetos se vinculan, con encuadres de trabajo propios del ámbito de la educación. (2014, p.3)

La letra de la normativa, orienta y enmarca el trabajo profesional, existe un rol determinado que implica el abordaje institucional de las intervenciones. Cuando llegan los “10 casitos” se presenta algo que irrumpe, desconcierta y que produce malestar en algunos integrantes del equipo. Uno de los aspectos está vinculado a la individualización de las situaciones de planteadas, se identifica una mirada de déficit o disfuncionalidad respecto de los estudiantes y la resistencia a la problematización de dichos “casitos”, que además forman parte de entramados complejos institucionales y socio-familiares en los que habitan los/as jóvenes-estudiantes. La consecuencia es un malestar compartido, aunque no dicho, que se condensa en el clima tenso al final de la jornada.

En la escena descrita se advierte un encargo que realiza la institución a través de la figura del director, sostenido en un ideal que se pone en juego, en tanto significativo amo que remite a una pregunta ¿qué se espera del Equipo Técnico? ¿Cómo se ubica frente a este encargo? En la escena se vislumbra: “(...) al recibir los escritos, nos miramos un poco desorientadas, los leímos y en un intento de respuesta posible (...). Nos dividimos las situaciones según el perfil de cada profesión”.

Perla Zelmanovich en el texto “Leer el lazo con la teoría de los cuatro discursos. Una herramienta de trabajo” dirá:

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

Los discursos son las formas por medio de las cuales son asentados todos los lazos sociales y que toda articulación entre el sujeto y el lenguaje es donde se localiza su mayor valor de alteridad, ya que es a través del discurso que el sujeto tiene una chance de encontrar al otro, al mismo tiempo que lo pierde en alguna medida, allí donde construye su diferencia. (2014, p.42)

¿Qué discurso enlaza al ETAP y la institución escolar? Tomando las coordenadas propuestas por Zelmanovich podríamos decir que el agente, el director encarnando la figura que representa a la escuela, se dirige al otro, lugar ocupado por los profesionales que conforman el ETAP, en este caso, funcionan desde la unificación de un posicionamiento “dar respuesta”. El agente es sostenido desde una verdad, sin estar advertido de ello, se evidencia en el pedido lineal que realiza. Todo discurso es siempre movido por una verdad que le sirve como un engranaje propulsor y que no se revela a través de las palabras sino por sus efectos (Zelmanovich, 2014). Por último, el cuarto elemento del discurso, es el lugar ocupado por aquello que es efecto de lo que el otro produce. En este punto, se podría pensar que el pedido del director, funciona en correlación al Discurso Amo. El Equipo se posiciona desde un lugar de servidumbre, respondiendo linealmente al pedido del Amo. No hay pregunta que lo involucre, en tanto representante de la autoridad escolar.

Paralelamente, otro de los obstáculos que se advierte la relación entre las profesionales. Identificaremos un momento del caso clínico: “Entonces, al recibir los escritos, nos miramos un poco desorientadas (...) De a una, y casi sin mediar palabras, comenzamos a buscar a los profesores-tutores y/o preceptores de referencia para conversar sobre estas derivaciones” Marcelo Pereira (2010) dirá que tenemos que considerar que son los actos, y no los espacios o las palabras, los que definen al discurso. En un primer momento, esta modalidad de lazo la podríamos leer a la luz de las coordenadas del discurso universitario. El agente deposita el saber en los profesionales quienes son los que – se supone - pueden dar respuestas a las problemáticas que portan los estudiantes. En este punto, el malestar se produce cuando los profesionales no acuerdan entre sí en el modo de ubicarse respecto al saber. ¿Son portadores de un saber único, sostenido por la formación disciplinar? ¿Qué verdad subyace en esta posición? ¿Qué efectos produce al interior del Equipo?

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

Poder ubicar que el modo de funcionamiento del lazo, identificado en la demanda y la respuesta, posibilita comenzar a ensayar un modo de “rotar” de un discurso a otro, rotación que entendemos como un verdadero arte al servicio de preservar el trabajo educativo (Zelmanovich,2014). El movimiento de un discurso a otro produce una pérdida de consistencia, de certezas y fijeza de los discursos desde donde son hablados y/o ubicados los sujetos y da lugar a reposicionamientos fundamentales, ya que de ese movimiento derivan efectos y producción de nuevos sentidos. ¿Qué rotaciones se pueden ensayar en los lazos entre las integrantes del equipo? ¿Y con la institución? Uno de los aspectos nodales para que se produzca un movimiento, es el detenimiento del tiempo frente a la inmediatez de la demanda del otro, el tiempo de no respuesta. Susana Brignoni en el texto “Reflexiones sobre el tiempo” nos transmitirá:

Se trata más bien del corte, se introduce una pausa que opera en primer lugar sobre el Otro que recibe la urgencia (...) Buscando cernir un momento que se presenta bajo la forma del sin sentido (la angustia) o todo lo contrario con un sentido pleno (la certeza) (2008, p. 3)

La urgencia supone la presencia de un no saber y en este punto, existen dos caminos: se podrá dar una respuesta científicista o se podrá construir con otros el enigma presentado. Estos modos de posicionarse frente a la demanda delimitarán un modo de lazo que impactará en el quehacer institucional.

La época actual y sus resonancias en el campo educativo

Marta Gerez Ambertín en el texto “Contribución del psicoanálisis a las prácticas educativas: Algunas relaciones entre ley, sociedad y subjetivación” dirá:

Los tiempos contemporáneos del capitalismo depredador, los tiempos de su Majestad el Sr. Mercado destruyen el lazo social en tanto dan preeminencia, no al sujeto del deseo, de la palabra, sino al individuo privado de esta, al sujeto devaluado en cosa

(...). El discurso capitalista no sólo conduce a la ruptura del lazo social, sino que impone las variedades de goce consumista que, muchas veces, desembocan en

anomia e imperativo del goce superyoico en el retorno del sujeto civilizado a la parafernalia de la potenciación de las pulsiones, es decir, a la desubjetivación y a la ruptura del lazo social. (2012, p. 19)

Los tiempos contemporáneos del capitalismo depredador, los tiempos de su Majestad el Sr. Mercado destruyen el lazo social, en tanto dan preeminencia, no al sujeto del deseo, de la palabra, sino al individuo privado de esta, al sujeto devaluado en cosa. Zelmanovich (2014) planteará que la globalización no funda comunidades, sino centros comerciales, no produce ciudadanos sino consumidores. La globalización es una revolución. Una revolución silenciosa. Es una revolución porque modifica la relación del sujeto con el otro. Es una revolución porque perturba el nivel de la comunicación. Tal perturbación elimina la separación entre los individuos: en el mundo global cualquiera, vecino o lejano, puede convertirse en mi prójimo. La globalización implica, de hecho, un cambio radical que hasta ahora no se había producido, relativo al espacio y al tiempo.

En la escena socio-educativa planteada podemos ubicar los embates de la época actual, identificarlos posibilitará estar advertidos de no caer en encerronas que empujan a dar respuestas inmediatas, cosificando la posición de los sujetos. Podríamos mencionar el momento cuando el director llega con los “10 casitos” y la demanda de una respuesta -que suponíamos - inmediata. Lógicas de funcionamiento mercantilistas que dejan y nos dejan a merced de la productividad. La intencionalidad del mercado es quebrar los lazos. Barbagelata (2012) dirá:

(...) la precariedad producida por la fragilidad de los lazos sociales y por la demanda de respuestas inmediatas frente a los malestares que aquejan, hace que en nuestras prácticas cotidianas nos encontremos con un sujeto “sin brújula”, un sujeto que no encuentra un punto de anclaje que le permita orientarse. (2012, p.5).

En este sentido, Ambertín (2012) advierte que la época actual está signada por el imperativo de la eficacia, la rapidez y la productividad. Estas coordenadas subjetivas penetran las instituciones educativas y afectan las formas del lazo social. El sujeto es tratado como objeto: objeto de intervención, objeto de consumo, objeto de descarte. El trabajo educativo, entonces, se vacía en su

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

dimensión ética y se vuelve un engranaje más de la maquinaria institucional. La urgencia desplaza la reflexión, y el equipo responde desde una lógica de cumplimiento, no de elaboración. Esta dinámica refuerza la fragmentación del saber, obstaculiza el trabajo interdisciplinario y deja a los profesionales atrapados en una posición de impotencia. Frente a la lógica del rendimiento y la inmediatez, es necesario recuperar el valor del tiempo subjetivo, del espacio de palabra y del reconocimiento de la mirada. Brignoni (2008) plantea que toda urgencia requiere de un corte: una pausa que permita abrir un tiempo de escucha, de espera, de interrogación. Esta pausa es clínica, pero también política, porque resiste a la demanda de eficacia y habilita la emergencia del sujeto.

Conclusiones

El análisis realizado a partir de la viñeta clínica permitió desentramar los múltiples niveles que intervienen en la construcción de un equipo interdisciplinario en el campo educativo. Lejos de tratarse de una mera suma de profesionales, la constitución de un equipo implica condiciones subjetivas, institucionales y socio-históricas que deben ser pensadas, nombradas y trabajadas.

Desde la dimensión subjetiva, hemos identificado la importancia de reconocer las posiciones de cada integrante, sus recorridos, sus ideales, y habilitar espacios donde esas subjetividades puedan ser puestas en juego. La lógica de la "docta ignorancia", el descentramiento del saber y la renuncia primaria, posibilitan el encuentro con el otro y aparecen como condiciones fundantes para construcción del equipo de trabajo.

Podemos entretejer la dimensión subjetiva y la dimensión institucional en tanto la institución es entendida como "aparato de gestión del síntoma" (Tizio, 2003) en nuestra escena hemos podido leer los modos mediante los cuales los sujetos responden sintomáticamente a los requerimientos y encargos institucionales. No obstante, es allí en lo que no anda, donde pueden producirse movimientos en los discursos y nuevas posibilidades para la construcción de los lazos entre los profesionales, como con las instituciones.

Estas dimensiones de análisis están signadas por los embates de la época actual que empujan a los sujetos a ubicarse en los engranajes de productividad. No obstante, hacer lugar al síntoma posibilita ensayar nuevos modos de trabajo conjunto. Eric Laurent (2006) dirá que, estar sin brújula está condicionado por una pérdida de los “puntos de referencia”, lo que deja al sujeto actual a merced del desamparo y la soledad.

Nuestra apuesta será a la construcción de lazos de trabajo y a su sostén, ya que estos serán garantía de un horizonte que dignifique las prácticas socio-educativas. Construir un equipo de trabajo interdisciplinario en el campo educativo es una tarea que exige tiempo, escucha, renuncia, palabra. Implica sostener el malestar sin obturarlo, soportar las diferencias, y apostar a la invención allí donde el sentido parece haberse perdido.

El dispositivo de soporte técnico como apuesta clínico-política

En línea con lo desarrollado, se propone la implementación de un dispositivo de soporte para la construcción de los equipos interdisciplinarios en instituciones escolares. Esta propuesta se basa en la experiencia compartida por Susana Brignoni (2012), quien plantea la necesidad de generar espacios que funcionen como corte en la cotidianeidad institucional, permitiendo elaborar el malestar y resignificar la práctica. El dispositivo se apoya en el concepto de “don de la palabra”: se trata de habilitar un espacio de enunciación donde cada profesional pueda decir desde dónde habla, qué lo interpela. No se trata de producir informes, ni de emitir diagnósticos, sino de alojar la palabra como acto, como gesto ético que constituye al sujeto. En este sentido, el dispositivo no es meramente técnico, sino clínico y político: se trata de resistir las formas del silencio institucional, de desarmar la lógica de la inmediatez y de construir lazo allí donde el mercado impone aislamiento. Este dispositivo invita al profesional a “tomar el riesgo” de su enunciación, lo que no es lo mismo que sus enunciados. Es decir, se invita a ir más allá de lo que se dice e interrogar el lugar desde donde habla. Es un tiempo para crear un vínculo basado en la “docta ignorancia”: saber que se trata de hacer una oferta, pero también de un “saber no saber”.

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

Dicha propuesta constará de una instancia de trabajo a principio de año, antes del ingreso a las escuelas, coordinada por el supervisor de la zona y/o un secretario pedagógico, cuyo objetivo sea la construcción del equipo de trabajo, destinando un espacio y tiempo para conversar acerca de quién es cada profesional, cuál es su recorrido formativo, qué piensa del trabajo interdisciplinario. Se propondrá alguna situación que invite a pensar en el propio territorio escolar y las posibles intervenciones. Sabiendo que, el relato, la ficción puede ser el espacio inicial para propiciar el encuentro entre los/as profesionales. Posteriormente, una segunda instancia de encuentro, cuya propuesta será poner a rodar aquello que sucedió en el trabajo en cada escuela. Analizar en forma conjunta aquello que funcionó y aquellos obstáculos en las prácticas socio-educativas, sean estas situaciones internas o factores externos de los profesionales. Por último, la instancia final y/o de cierre que permita evaluar el recorrido profesional. Si bien, circularán situaciones de estudiantes y/o problemáticas institucionales, la propuesta será poner el foco en el lazo entre los profesionales que conformaron durante el ciclo escolar un equipo de trabajo. Esta propuesta será garantía de un horizonte ético que posibilite el trabajo interdisciplinario.

Bibliografía

BARBAGELATA, N (2012) Exploración sobre el lazo social en nuestra época. En: Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: <http://flacso.org.ar/flacso-virtual>

BRIGNONI, S. (2012) Una experiencia de conversación entre psicoanálisis y prácticas socioeducativas: de la gestión del usuario a la producción del sujeto. En Diplomatura Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: <http://flacso.org.ar/flacso-virtual>

BRIGNONI, S.(2008). Reflexiones sobre el tiempo. Trabajo presentado en el marco del grupo de investigación de Psicoanálisis y Pedagogía del Campo Freudiano en Barcelona. Abordajes a tiempo: tiempos subjetivos y tiempos sociales hoy. L Ape-riodic virtual de la sección clínica de Barcelona. Diposit legal B – 24256-2010. ISSN 2013 -8539

GERÉZ AMBERTÍN, M (2012) Contribución del psicoanálisis a las prácticas educativas: “Algunas relaciones entre ley, sociedad y subjetivación”. En: Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025: <http://www.infeies.com.ar>

Socio-Educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO. Disponible en: <http://flacso.org.ar/flacso-virtual>

KAIT, G. (2014). Tres registros para leer la estructuración del sujeto: imaginario, simbólico y real. En: Especialización en Psicoanálisis y Prácticas Socio educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

LACAN, J (2002). Escritos 1. El Estadio del Espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. Siglo XXI Editores Argentina. Buenos Aires.

MOLINA Y., ZELMANOVICH, P. (2017). Rol, encargo y función: aportes para deconstruir la posición. En: Especialización Psicoanálisis y prácticas socio educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtua

MOYANO MANGAS, S. (2020). Capítulo: Dislocar los discursos: conectando psicoanálisis y pedagogía. En: Zelmanovich, P. y Minnicelli, M. (coords). Resistidas y desafiadas. Las prácticas en las instituciones entre demandas, legalidades y discursos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso.

PEREIRA, M. (2010). La impostura del maestro. En: Especialización Psicoanálisis y prácticas socio educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

PIRONE I. (2020). De la lengua de la escuela a la letra: clínica del exilio, una clínica del no-todo. En: SCOTTI, M (2022). Ficciones, cultura y subjetividad. En: Especialización en Prácticas Socio-educativas y Psicoanálisis. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

STOLKINER, A. (1999). La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas. El campo psi. Disponible en: <http://campopsi.com.ar/lecturas/stolkiner.htm>

ZELMANOVICH, P. Y MINNICELLI, M. (COORDS). Resistidas y desafiadas. Las prácticas en las instituciones entre demandas, legalidades y discursos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso.

ZELMANOVICH, P. (2014). El psicoanálisis en la polis: la sexualidad, uno de los temas de agenda pública bajo el predominio de la polis utilitarista actual y del paradigma de los derechos. En: Especialización “Psicoanálisis y prácticas socio educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

ZELMANOVICH, P (2014). La constitución del sujeto en un tiempo lógico y discontinuo, en los desfiladeros de dos operaciones: alienación, separación. En: Especialización Psicoanálisis y prácticas socio educativas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

ZELMANOVICH, P. (2014) Leer el lazo con la teoría de los cuatro discursos. Una herramienta de trabajo. En: Especialización en Psicoanálisis y prácticas socio educativas. Ciudad Autónoma de

PACHECO, L. Reflexiones en torno a la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario: las vicisitudes del lazo en el campo educativo. INFEIES – RM, 14 (14). Debates contemporáneos. Mayo 2025:
<http://www.infeies.com.ar>

Buenos Aires: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso. Disponible en:
flacso.org.ar/flacso-virtual

Documentos y normativas

Pautas Federales para el acompañamiento y la intervención de los Equipos de Apoyo y Orientación Escolar que trabajan en el Ámbito Educativo. Anexo II. Consejo Federal de Educación de la Nación. Disponible en:

<http://www.unterseccionalroca.org.ar/imagenes/documentos/leg/resolucion%20239->