

---

RUIZ BARBOT, M. & FACHINETTI LEMBO, M.V. Reseña del libro RUIZ BARBOT, M. & SILVA BALERIO, D. (Coord) *Vivir en un ambiente familiar, Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de entrada al sistema de protección especial de niñas, niños y adolescentes de Montevideo*. Mayo 2025. <http://www.infeies.com.ar>

---



*Vivir en un ambiente familiar,  
Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de  
entrada al sistema de protección especial  
de niñas, niños y adolescentes de Montevideo*  
Mabela Ruiz Barbot & Diego Silva Balerio (Coord)  
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF Uruguay  
Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC-Udelar)  
Proyecto desarrollado con fondos del programa piloto  
UNICEF-CSIC

#### Reseña

Mabela Ruiz Barbot & Virginia Fachinetti Lembo  
Facultad de Psicología,  
Universidad de la República, Uruguay  
[mabela.ruiz@gmail.com](mailto:mabela.ruiz@gmail.com) - [viloga21@gmail.com](mailto:viloga21@gmail.com)  
Recepción: Abril 2025 / Aceptación: Mayo 2025

#### Reseña

Este artículo es una reseña del libro *Vivir en un ambiente familiar. Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de entrada al sistema de protección especial de niñas, niños y adolescentes*, UNICEF, Uruguay. En esta reseña nos detenemos en el capítulo III del libro: Entre sujetos e instituciones: relaciones y efectos específicamente, en el sub-capítulo: Relatos del devenir judicial.

La publicación se realizó desde el Programa: Formación y relación de los sujetos con el saber del Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (UdeLaR) y el Departamento de Pedagogía Social (Consejo de Formación en Educación -CFE- de la Administración Nacional de Educación Pública –ANEP-), con

RUIZ BARBOT, M. & FACHINETTI LEMBO, M.V. Reseña del libro RUIZ BARBOT, M. & SILVA BALERIO, D. (Coord) *Vivir en un ambiente familiar, Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de entrada al sistema de protección especial de niñas, niños y adolescentes de Montevideo*. Mayo 2025. <http://www.infeies.com.ar>

---

el apoyo del Programa piloto UNICEF-CSIC (Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República).

La investigación que le dio origen, tuvo por objetivo comprender las dimensiones meso y macro-políticas que afectan las micro-políticas públicas de promoción del derecho a vivir en familia de niños, niñas y adolescentes (NNA), a partir de las prácticas profesionales en los centros de ingreso del sistema de atención de 24 horas.

En dicha investigación se entendía que las políticas públicas se vehiculizan a través de prácticas institucionales que despliegan múltiples actores (educadores, trabajadores sociales, psicólogos, educadores sociales) en la vida cotidiana de las organizaciones concretas. Como señalan Zelmanovich y Minnicelli (2012), las políticas públicas “se dirimen en la micro-política de las organizaciones institucionales, donde los propios modos de concebir la infancia se ponen en acto en cada gesto, en cada intervención” (p.43). Atendiendo a dichas prácticas institucionales, los/as autores/as realizaron la lectura y el análisis documental de los expedientes de un juzgado de familia; específicamente, los informes que los profesionales les envían a los jueces de familia, observando las prácticas y representaciones institucionales que se ponen en juego. El subcapítulo Relatos del devenir judicial, presenta y problematiza relatos emergentes de dicha lectura: la historia socio-institucional, de internación y judicialización de una bebé de 14 días, de Lucas, de Morena, de Lucio y Marcia, de Leticia y aquella, de Tania y sus dos hijos.

Lo que se presenta no son relatos ni las historias de vida contadas desde los niños, niñas y adolescentes. Son fragmentos de sus historias de vida, capturados en el momento de judicialización e internación como niños, niñas y adolescentes en los centros del sistema de protección. La situación singular que se crea y re-crea a partir y durante sus internaciones. Un crudo fragmento de sus vidas que dejará huellas en ellos/as; más bien, los/as autores/as suponen, que ya les han dejado huellas.

---

RUIZ BARBOT, M. & FACHINETTI LEMBO, M.V. Reseña del libro RUIZ BARBOT, M. & SILVA BALERIO, D. (Coord) *Vivir en un ambiente familiar, Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de entrada al sistema de protección especial de niñas, niños y adolescentes de Montevideo*. Mayo 2025. <http://www.infeies.com.ar>

---

Son relatos enmarcados en procesos judiciales, en expedientes situados en la lógica jurídica y normativa, en el deber ser hegemónico. Informes pretendidamente neutrales y a su vez, subrepticia y paradójicamente subjetivos, elaborados desde una “experticia” profesional. Informes que silencian la afectación de los y las profesionales, el poder sobre la vida del/la otro/a. Informes que, como práctica de la protección, al escribirlos estarían produciendo angustia, porque hablar, decir de otro/a que vive situaciones de vulneración afecta a quien lo habla o escribe o eso es lo esperable. Informes que, por ello, ocultan la carga que implica para estos profesionales, el peso que sus cuerpos sostienen y el conflicto que su psiquis soporta. Esconderían su responsabilidad y quizás, su conflictiva en las decisiones que toman y escriben para que el juez, a su vez, decida sobre el devenir de niños/as y adolescentes. Revelan, también, el cuidado ético que ello envuelve. ¿Qué escribir?, ¿qué decir?, ¿cómo escribir?, ¿cómo decir? ¿Para qué escribir?

Se abren preguntas en torno a si están tironeados, condicionados por lógicas institucionales y jurídicas. A su vez, el texto abre el supuesto de que estarían presionados por un deber ser moralizante e idealizado que se distancia de su querer y hacer disciplinario. Tensiones y situaciones paradójicas que limitan su hacer ante políticas públicas instaladas en la cotidianeidad de sus prácticas, alejadas de sus deseos de prácticas. Sus tareas desfallecen ante el desvalimiento y la injusticia en que viven los niños, niñas y adolescentes con los cuales trabajan (Zelmanovich y Minnicelli, 2012). Desfallecen, también porque parecería que lo que desean hacer, a veces, se distancia del “deber hacer” que las instituciones e imaginarios sociales mandatan.

Desde estas afectaciones, los informes: ¿hablan de profesionales que no se movilizan ni afectan por lo que viven y sienten? ¿Han sido capturados por lógicas burocráticas? ¿Resignan sus principios éticos y políticos, y se instalan en la indiferencia? ¿Profesionales desafectivizados? ¿No se contactan con las situaciones, con el sufrimiento del/la otro/a, con sus fragilidades? O

RUIZ BARBOT, M. & FACHINETTI LEMBO, M.V. Reseña del libro RUIZ BARBOT, M. & SILVA BALERIO, D. (Coord) *Vivir en un ambiente familiar, Prácticas, representaciones y políticas en las puertas de entrada al sistema de protección especial de niñas, niños y adolescentes de Montevideo*. Mayo 2025. <http://www.infeies.com.ar>

---

será que estos informes hablan de profesionales que despliegan la desafectivización, la negación de lo que viven, palpan, ven y sienten, como mecanismo que les permitiría mantenerse en su tarea, privilegiando lógicas personales antes que críticas y colectivas. O hablan de lógicas institucionales que se han instalado, han permeado a los profesionales, a los técnicos y los llevan a naturalizar, a no ver y no sentir, sino que actúan formas de estar, ser y sobrevivir en estos ambientes.

Invitamos a transitar el camino recorrido, cuya metodología se sustentó en un abordaje cualitativo en el cual fueron procesados informes técnicos que los profesionales de los centros presentan a los juzgados de familia del Poder Judicial.

El libro presenta la decisión del equipo de investigación: instalar en estos fragmentos de historias de vida a los sujetos protagonistas, a los niños, niñas y adolescentes.

#### Bibliografía

ZELMANOVICH, P. y MINICELLI, M. (2012) Instituciones de infancia y prácticas profesionales: entre figuras de segregación y dispositivos de inscripción simbólica. *Propuesta Educativa* Número 37 (1), pp. 39 a 50.